

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
W SZCZECINIE**

z dnia 5 grudnia 2016 r.

**w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany
wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2017-2025.**

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561)¹ i art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870)² - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie**, w osobach:

1. Hanna Barańska - Przewodnicząca
2. Mieczysław Kus - Członek
3. Katarzyna Korkus - Członek

uchwała, co następuje:

- § 1. **Pozytywnie**, opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Gryfino na lata 2017 – 2025.
- § 2. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.
- § 3. Uchwała podlega publikacji w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764).
- § 4. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały Składu Orzekającego przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Uzasadnienie

Formułując opinię za podstawę Skład Orzekający przyjął dane wynikające z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, w tym przedsięwzięć oraz załączonej do niej prognozy kwoty długu.

Jak wynika z przedłożonego do zaopiniowania projektu, wieloletnia prognoza finansowa zawiera elementy określone w ustawie o finansach publicznych i obejmuje lata spłaty długu³.

Z projektu wieloletniej prognozy finansowej wynika ponadto, że w planowanym okresie spełniona zostanie zasada określona w art. 242 ustawy o finansach publicznych - prognozowane dochody bieżące budżetów zaplanowano w wartościach wyższych od wy-

¹ dalej: ustawa o regionalnych izbach obrachunkowych

² dalej: ustawa o finansach publicznych

³ zgodnie z art. 226 ust. 1 i 2a ustawy o finansach publicznych

datków bieżących. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wykonanymi na koniec 2016 r. będzie mieć istotny wpływ w latach 2017-2019 na spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, limitującej poziom spłaty długu w poszczególnych latach.

Przepis art. 243 ustawy o finansach publicznych reguluje w jakim stopniu można obciążać budżet spłatą zadłużenia, poprzez wskazanie wzoru na obliczenie indywidualnego wskaźnika dla danej jednostki (tzw. wskaźnik dopuszczalny). Planowana relacja spłaty zadłużenia w całym okresie prognozy nie przekracza dopuszczalnego poziomu liczonego w oparciu o plan za III kwartały 2016 r., wyznaczonego art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Planowany wskaźnik spłaty zobowiązań na 2017 r., o którym mowa w przywołanym art. 243 wynosi 7,30 % (po ustawowych wyłączeniach), natomiast dopuszczalny – ustalony z uwzględnieniem wartości planu III kwartałów 2016 r. – 10,02 %. Do projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej dołączono objaśnienia przyjętych wartości⁴.

Załącznik do projektu uchwały zawierający wykaz przedsięwzięć wieloletnich, sporządzony został w sposób zgodny z wymogami określonymi w art. 226 ust. 3 i ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Z danych dotyczących przewidywanego wykonania roku 2016 wynika, że planowana kwota długu na koniec 2016 r. wyniesie 55 683 240 zł. Zadłużenie na koniec roku 2017 prognozuje się w wysokości 48 375 840,00 zł. Począwszy od 2017 r. kwota długu sukcesywnie maleje, osiągając poziom zerowy na koniec 2025 r.

Prognoza kwoty długu, stanowiąca część projektu wieloletniej prognozy finansowej, została zatem sporządzona na okres całkowitej jego spłaty⁵, co jest zgodne z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Przyjęto również założenie, że w 2017 r. spłata zobowiązań zaliczanych do długu finansowana będzie przychodami z nadwyżki dochodów nad wydatkami, która de facto powstanie z nadwyżek operacyjnych, w 2017 r. powiększonej o wolne środki, pochodzące z nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. W ocenie Składu Orzekającego wskazane założenie należy przyjąć za dopuszczalne pod warunkiem wykonania na koniec roku wymienionych wielkości w przewidywanych wartościach.

Wielkości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej i projekcie budżetu są zgodne w zakresie wynikającym z art. 229 ustawy o finansach publicznych. Niemniej jednak Skład Orzekający wskazuje na brak zgodności z projektem budżetu jednostki samorządu terytorialnego danych wymienionych w prognozie i zaprezentowanych w poz. 1.1.3 podatki i opłaty (różnica 60 000,00 zł), 11.2 Wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (różnica 150 000,00 zł), 11.4 Wydatki inwestycyjne kontynuowane i 11.5 Nowe wydatki inwestycyjne (różnica łącznie 750 000,00 zł), 12.3 Wydatki bieżące na programy, projekty ... (różnica 38 657,41 zł), 12.4 Wydatki majątkowe na programy, projekty ... (różnica 783 063,00 zł), 12.4.1 Wydatki majątkowe na programy,

⁴ zgodnie z art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych

⁵ zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych

projekty ... w tym finansowane środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (różnica 481 75,00 zł).

Jak wynika z powyższej analizy, Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz zawartej w niej prognozy kwoty długu, uwzględniając wytyczne wynikające z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przez jednostkę samorządu terytorialnego przepisów tej ustawy, dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania. Mając na względzie poczynione uwagi, Skład postanowił wydać opinię zawartą w § 1 sentencji niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Składu Orzekającego


Hanna Barańska