

PROTOKÓŁ NR XXXII/13
z XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
z dnia 28 marca i 12 kwietnia 2013 r.

Sesja w dniu 28 marca 2013 r. rozpoczęła się o godz. 10.00 i trwała do godz. 12.00, w dniu 12 kwietnia 2013 r. rozpoczęła się o godz. 14.00 i trwała do godz. 16.55.

Listy obecności radnych stanowią **załączniki nr 1 i 2.**

W posiedzeniu w dniu 28 marca 2013 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 5.**

W posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2013 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 4**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 6.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe:

1/ Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 7.**

2/ Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołów: z XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły z XXX i XXXI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezesowi Stowarzyszenia Amazonek „Ewa” w Gryfinie Pani Ewie Olejarz. Ewa Olejarz poinformowała zgromadzonych o akcji profilaktycznej w dniu 11 kwietnia 2013 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z wizytą Burmistrza w Kostrzyńsko-Słubickiej Strefie Ekonomicznej zostanie zgłoszony wniosek o przerwanie sesji do dnia 12 kwietnia 2013 r. godz. 14.00.

W związku z pismem Pana Marka Saneckiego z dnia 19 marca 2013 r. dotyczącym funkcjonowania Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie Przewodniczący poinformował, że planowane jest powołanie komisji doraźnej w celu wyjaśnienia podnoszonych w piśmie zarzutów.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach Rady.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu do Rady dodatkowych projektów uchwał:

- w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 funduszu sołeckiego – DRUK Nr 5-1/XXXII,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 6/XXXII,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 7/XXXII,
- w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/230/12 z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 8/XXXII.

Zaproponował wprowadzenie projektów uchwał po punkcie „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego – DRUK Nr 5/XXXII”, a następnie wprowadzenie projektu uchwały złożonego przez grupę radnych:

- w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 9/XXXII.

Do Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2013 r. wpłynął projekt uchwały grupy radnych w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino – DRUK Nr 10/XXXII

Przewodniczący Rady zaproponował włączenie w/w projektu uchwały do porządku obrad po punkcie VI. „Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji – DRUK Nr 3/XXXII”.

Radca prawny Krzysztof Judek - proponowałbym, aby projekt uchwały był procedowany na drugiej części sesji w dniu 12 kwietnia 2013 r., gdyż nie jestem w stanie tak szybko ocenić tego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - jestem jednym z wnioskodawców, ten projekt uchwały jest stosunkowo prosty, wręcz lakoniczny i można go zaopiniować, w moim przekonaniu, w pięć minut, dlatego, że on zmierza tak naprawdę do uporządkowania kwestii na podstawie dyskusji, którą prowadziliśmy o finansowaniu gryfińskich stołówek. Wbrew temu co powiedziano już publicznie i wielokrotnie, nie oznacza to, że będziemy różnicowali

stawki za odpłatność za posiłki poszczególnych dzieci w szkołach, bo dzieci będą płaciły tyle samo. To jest projekt, który w znacznej mierze porządkuje sferę dofinansowania obiadów dla innych osób, niż dzieci, uchyla część zapisów, które dają bonifikaty dla wymienionych osób i to jest jedyna konkluzja z tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanych przez niego zmian do porządku obrad XXXII sesji.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmian do porządku obrad głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowane do porządku obrad sesji zmiany zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił nowo wybraną sołtys sołectwa Drzenin, Panią Elżbietę Rygielską. Przewodniczący Rady wręczył Pani Elżbiecie Rygielskiej legitymację sołtysa.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Komisje Rady nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. III. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy nt. realizacji uchwał Rady Miejskiej w Gryfinie dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi w kontekście zastrzeżeń zgłaszanych przez mieszkańców Gminy Gryfino. Wystąpienia zaproszonych gości

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – zostaliśmy „uszcześliwieni”, co wiele razy podkreślam, ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podjętą przez Sejm RP. Ustawa jest dla samorządów bardzo niekorzystna i wprowadza wiele zamieszania. Efektem tego jest to, że całe odium niedopracowanej ustawy pozostawiającej według mnie wiele znaków zapytania, o czym może świadczyć częściowa jej nowelizacja, spada na burmistrza i radnych, że chcą wprowadzić nowy podatek w zakresie naprawienia finansów gminy. Przeprowadziliśmy konsultację z przedstawicielami spółdzielni mieszkaniowych, Gryfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w zakresie proponowanych rozwiązań. W wyniku tej konsultacji i zmian jakie zostały wprowadzone do ustawy, przedstawiamy dziś projekty uchwał. Wspólnie z Prezydium Rady doszliśmy do wniosku, że jeszcze raz zaprosimy wszystkie wspólnoty mieszkaniowe, osoby, które w tym temacie mają coś do powiedzenia, aby jeszcze raz wysłuchać, zastanowić się i w miarę możliwości przyjąć rozwiązania jak najbardziej przychylne dla mieszkańców naszej gminy. Zdajemy sobie sprawę, że przy tak niedoskonałej ustawie pytania będą pojawiały się cały czas i jeszcze wiele razy będziemy dyskutować na temat różnych zmian, które będą miały na celu, aby ta ustawa i czynności z niej wynikające były jak najbardziej przyjazne dla wszystkich mieszkańców naszej gminy. Na dzień dzisiejszy, jesteśmy na etapie pozwalającym najpóźniej do połowy kwietnia ogłosić przetarg na odbiór odpadów komunalnych z Gminy Gryfino. W tej chwili są przyjmowane deklaracje. Pojawiła się informacja, że jeżeli ktoś nie złoży w terminie deklaracji, to będą za to jakieś sankcje. Jest to nieprawda, zdajemy sobie sprawę, że te deklaracje i ten sposób rozwiązania problemu odpadów komunalnych, jest czymś nowym dla naszych mieszkańców, dlatego nie przewidujemy żadnych sankcji. Prosiłbym tylko, aby wszyscy zainteresowani, którzy znają ustawę, obowiązki, jakie spoczywają na gminie, skorzystali z oferty złożonej przez Prezydium Rady i Burmistrza i pojawili się na spotkaniu z komisjami Rady i przedstawili swoje uwagi i propozycje do przyjęcia w naszej gminie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – konsultowałem sprawę m.in. z Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej „Regalica” i Prezes Spółdzielni powiedział, że na czas konsultacji radnych, na każdą komisję, na którą zostanie zaproszony, przybędą pracownicy spółdzielni i wskażą różnego rodzaju kwestie, które pojawiły się przy realizacji dotychczasowych uchwał. Mieszkańcy Gryfina podnoszą, m.in. nieczytelność przyjętych deklaracji i różnego rodzaju zagrożenia, brak miejsc na lokowanie pojemników. Toczyła się szeroka dyskusja w „Gazecie Gryfińskiej” która ten problem opisywała w sposób bardzo głęboki. Są to ważne sprawy, które powodują wielkie zaniepokojenie. Chciałbym zapytać przedstawiciela wspólnoty mieszkaniowej Pana Bogusława Urbańskiego, czy chciałby zabrać głos teraz, czy dopiero na wspólnym posiedzeniu komisji, które się odbędzie?

Pan Bogusław Urbański – na posiedzeniu komisji.

Radny Kazimierz Fischbach – Panie Przewodniczący, prosiłbym, żeby Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych wyjaśnił sprawę rozwiązania umowy z dotychczasowym przedsiębiorcą, który zajmuje się wywozem nieczystości do dnia 29 marca 2013 r.

Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. Rafał Mucha – chciałbym wszystkich uspokoić. Faktycznie jest tak, że ustawodawca zapomniał o tym, żeby wygasić z mocy ustawy te umowy, które do tej pory funkcjonują. To powoduje wątpliwości, co by było, gdyby ktoś jednak nie wypowiedział swojej umowy, czy będą dwie umowy, czy będzie musiał płacić podwójnie. Nie będzie musiał płacić podwójnie, każda z osób, która ma taką umowę, może ją wypowiedzieć, natomiast PUK łącznie z fakturami za I kwartał będzie wysyłać oświadczenia do wszystkich mieszkańców. Nawet jeżeli ktoś takiego wypowiedzenia nie dostał, a przed 30 czerwca 2013 r. złoży do nas takie oświadczenie, to będziemy je honorować bez względu na to, jakie są zapisy umowne dotyczące okresu wypowiedzenia. Nie będziemy nikomu w tej materii robić kłopotów, jest ich i tak wystarczająco dużo w związku z ustawą.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – chciałbym w tym miejscu dopowiedzieć, że to jest uzgodnienie, które dotyczy PUK-u, natomiast jeżeli ktoś ma zawartą umowę na wywóz nieczystości z innym przedsiębiorcą, powinien taką umowę dla swojego bezpieczeństwa wypowiedzieć. Ustawodawca nie określił, że umowy takie automatycznie wygasają.

Radna Magdalena Chmura - Nycz – Panie Przewodniczący, rozumiem, że we wspólnym posiedzeniu komisji dotyczącym gospodarki odpadami, będą mogli brać udział różni przedstawiciele naszego miasta, wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni. Zwrócili się do mnie przedstawiciele ogródków działkowych w związku z problemem dotyczącym opłat za odpady komunalne. Czy oni również będą mogli uczestniczyć w posiedzeniu komisji, ponieważ ten problem również dotyka opłat za ogródki działkowe?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – ustaliliśmy, że przewodniczący komisji ustalą wspólne posiedzenie, aby nie powtarzać tych wszystkich kwestii. Reprezentacja ma być jak najbardziej szeroka. Myślę, że nie należy blokować dostępu poszczególnym obywatelom, którzy mają także swoje pomysły, aby przyszli na komisje i je przedstawili. Być może szeroka dyskusja doprowadzi do consensusu, aczkolwiek materia jest trudna w dzisiejszych wyjątkowo trudnych czasach dla społeczeństwa. Zwiększanie opłat za dotychczas świadczone usługi ponad kwotę, która była płacona do dnia wejścia w życie tej uchwały, powoduje wielkie obawy. Ludzie tracą prace, dlatego sygnalizowano, że np. niektórzy mieszkańcy fikcyjnie się wymeldowują z mieszkań, żeby nie płacić opłat za wywóz odpadów i nie jesteśmy w stanie tego problemu skontrolować.

Ad. IV. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie za 2012 rok i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2013 rok – DRUK Nr 1/XXXII

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11**.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – chciałbym zwrócić uwagę na jeden aspekt tego sprawozdania, na wykonanie budżetu OPS w roku 2012 w zakresie przewidzianych środków własnych. Jeśli dobrze pamiętam, plan odbiega od poziomu wykorzystania środków o ponad 1.100.000 zł. Należy sobie postawić pytanie, czy z tego powodu, że poprawia się sytuacja mieszkańców, czy z tego powodu, że zabrakło nam pieniędzy?

Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie Alina Bara – informacja zostanie przedstawiona na piśmie, ponieważ wymaga to analizy.

Radny Zenon Trzepacz – ja również mam pytania do sprawozdania, ale skonsultuję je z dyrektorem Ośrodka i poproszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Rada **przyjęła sprawozdanie do wiadomości**.

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. V. Rozpatrzenie wezwania PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. do usunięcia naruszenia prawa – DRUK Nr 2/XXXII

Wezwanie PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII/223/12 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Radni wraz z materiałami na XXXII sesję otrzymali opinię prawną w sprawie wezwania oraz projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do w/w projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11**.

Radna Elżbieta Kasprzyk – w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej. Chcielibyśmy zaprezentować nasze stanowisko w sprawie podatków. Klub Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej był przeciwny uchwalaniu projektu uchwały, ale w związku z tym, że PGE złożyła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego będziemy oczekiwać, jak ta skarga zostanie rozstrzygnięta. W związku z tym dzisiaj wstrzymamy się od głosu przy głosowaniu nad tym projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – my też głosowaliśmy przynajmniej w części za odrzuceniem projektu uchwały, samą uchwałą o stawkach podatkowych i wymiarze podatku dla poszczególnych przedsiębiorców. Mamy kilka spornych kwestii z podatnikiem i w relacjach między nami, raczej nie odnotowujemy jakiś spektakularnych sukcesów. Dostrzegam również niebezpieczeństwo, że i tym razem sukcesu nie odnotujemy. Trzeba powiedzieć obiektywnie, że racje stron w tym konkretnym przypadku rozkładają się bardziej symetrycznie, niż w tym głównym sporze podatkowym, tym nie mniej mam wątpliwości, czy odwoływanie się, a raczej czekanie na sprawę sądową leży w naszym interesie, zważywszy m.in. na ogólny poziom zadłużenia. Trzeba też dopowiedzieć, że uznanie tego wezwania wiązałoby się z pogłębieniem deficytu finansów publicznych w Gryfinie i z ogólnym poziomem zadłużenia. Konsekwencje tej uchwały są wprost wyrażone w złotówkach i sięgają około miliona złotych, tym nie mniej takie niebezpieczeństwo, bez względu na decyzję, którą podejmiemy i tak będzie ciążyło nad gminą do czasu rozstrzygnięcia.

Radny Zenon Trzepacz – w prasie lokalnej jest informacja, że po świętach ma się odbyć spotkanie Prezesa, Zarządu PGE z przedstawicielami Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Czy

jest to prawda, czy osoby pracujący w Dolnej Odrze, mogą to potwierdzić? Nie ukrywam, że moja decyzja będzie zależała od tego, czy to spotkanie jest aktualne.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – czy ktoś z pracowników Dolnej Odry chciałby w tym zakresie coś powiedzieć?

Uzupełnię wypowiedź Przewodniczącej Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej. Klub stoi na stanowisku, że podwyższanie podatków w tak trudnej sytuacji gospodarczej kraju jest rzeczą niecelową i godzi w gospodarkę oraz mieszkańców. Skoro sprawa jest już w sądzie, to przyjmowanie jakichkolwiek opinii w tym zakresie może być przez sąd źle widziane, dlatego klub postanowił wstrzymać się w głosowaniu. Jest wniosek Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej o wprowadzenie alternatywnego projektu uchwały, w którym uwzględnia się wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Proszę o opinię mecenasa pana Krzysztofa Judka, czy głosowanie w formie odrzucenia wniosku PGE konsumuje również wniosek Komisji Budżetu, czy powinniśmy przegłosować ten projekt i zacząć od głosowania wniosku Komisji Budżetu?

Radca prawny Krzysztof Judek – jeżeli miałby być głosowany wniosek w sprawie projektu alternatywnego, to musiałby być ten projekt alternatywny, a on tak naprawdę musiałby się sprowadzać do projektu zmiany uchwały podatkowej z uwagi na to, że tylko wtedy byłaby to realizacja wezwania PGE do usunięcia naruszenia prawa, które nastąpiło zdaniem PGE. Myślę, że w sytuacji, gdy sprawa jest już w sądzie, taki krok byłby zbyt daleko idący.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – odnoszę wrażenie, że na Komisji Budżetu w związku z wnioskiem zgłoszonym przez jedną z radnych, przegłosowaliśmy uchwałę o uwzględnieniu stanowiska PGE i alternatywny projekt uchwały stawał się automatycznie projektem uchwały Komisji Budżetu. Być może moje wrażenie jest nadinterpretacją, ale liczę tutaj także na stanowisko Pana Przewodniczącego Komisji i pozostałych członków komisji.

Radny Marek Suchomski – na posiedzeniu Komisji Budżetu został sformułowane brzmienie alternatywnego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Komisja Budżetu precyzyjnie określiła treść uchwały i treść uzasadnienia do tego projektu, stąd czuję pewien niedosyt, że tego projektu, jako projektu uchwały Komisji Budżetu nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu sformułował taki projekt uchwały na piśmie i złożył w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza, czy wynika to tylko z protokołu?

Radny Marek Suchomski – projekt uchwały został podyktowany do protokołu. Była to zmiana bazująca na tym projekcie, który był przedstawiony nam do prac na komisji. Było wskazane bezpośrednio, które zwroty, jakimi mają być zastąpione i które mają być wykreślone. Cała zmiana polegała na wykreśleniu dwóch słów: „nie” i zmiany stwierdzenia z „nieuwzględnienie” na „uwzględnienie”.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – wyrażam przekonanie, że taki wniosek powinien być przez komisję sformułowany na piśmie i dostarczony do Prezydium w celu procedowania, natomiast zapis protokołu komisji w sytuacji niesformułowania tego wniosku jest niewystarczający. Proszę o opinię pana mecenasa.

Radca prawny Krzysztof Judek – podzielać zdanie Pana Przewodniczącego. Taki wniosek powinien być sformułowany na piśmie i przedstawiony radnym.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – praktyka sesyjną jest, że w przypadku wprowadzania poprawek, jeśli są one przegłosowywane, nie dostajemy nowego druku wraz z poprawkami, tylko głosujemy wraz z poprawką zgłoszoną, która była przedstawiona i przegłosowana w odrębnym głosowaniu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – nie chciałbym w tym zakresie prowadzić dyskusji, ale jeśli czytam, że „Komisja wnioskuje o wprowadzenie alternatywnego projektu

uchwały”, to nie mam na myśli zmian projektu zgłoszonego przez Burmistrza, tylko mam na myśli nowy projekt, a takiego projektu nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jako członek Komisji Budżetu nie podzielam tego zapisu, nie autoryzuję go i nie biorę za niego odpowiedzialności. To nie jest stan faktyczny, który miał miejsce na komisji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – myślę, że nie będzie problemu jeśli przegłosujemy projekt uchwały zaproponowany przez Pana Burmistrza. Wyczerpie to również sytuacje alternatywnego projektu, jeśli ten projekt nie otrzyma stosownej większości.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 10 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

Uchwała Nr XXXII/274/13 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. VI. Podjęcie uchwały w sprawie połączenia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji – DRUK Nr 3/XXXII

Przewodniczący oświadczył, że z uwagi na nierozstrzygnięcie głosowania nad projektem uchwały na poprzedniej sesji, zgodnie z zapisami Statutu musi być przegłosowana na dzisiejszej sesji. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad, nie jest przewidziana w tym zakresie dyskusja. Poinformował Radę, że w związku z pismem Pana Marka Saneckiego, które wpłynęło do Rady, przewidziane jest powołanie Komisji doraźnej, wypracowanie wniosku, ewentualnie podjęcie dalszych działań w uzgodnieniu z Burmistrzem.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie połączenia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Gryfinie.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały nie głosował żaden radny. Głosów przeciwnych było 18, wstrzymujących się 3.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie połączenia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Gryfinie nie została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino – DRUK Nr 10/XXXII

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o przedstawienie opinii dot. w/w uchwały.

Radca prawny Krzysztof Judek – niestety ta uchwała nie może być podjęta z uwagi na to, że z dniem 23 sierpnia 2008 roku Rada Miejska utraciła kompetencję do stanowienia o wysokości opłat w stołówkach szkolnych i przedszkolnych w wyniku nowelizacji ustawy o systemie oświaty. Z tym dniem z mocy prawa utraciła moc uchwała, która miała być

nowelizowana. Od 2008 r. zgodnie z art. 67a, ust. 3 ustawy o systemie oświaty kompetencje do ustalania wysokości tych opłat posiadają dyrektorzy szkół.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – prosi o dostarczenie wszystkich decyzji wydanych przez dyrektorów po 2008 roku w zakresie stawek, które obowiązują w poszczególnych jednostkach i na jakiej podstawie były naliczane.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy. Poprosił, aby w czasie przerwy przekazać radnym projekt uchwały wraz z uwagami mecenasa Krzysztofa Judka.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – otrzymaliśmy interpretację prawną do projektu uchwały. Radny Marek Suchomski złożył wniosek, aby zmienić porządek obrad i przenieść procedowanie nad tą uchwałą po podjęciu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków z funduszu sołectkiego. Będzie to wymagało pełnej informacji ze strony Pana Burmistrza, bo jeżeli ta uchwała zgodnie ze stanowiskiem prawnym pana mecenasa obowiązywała w Gminie Gryfino, to była stosowana bez podstawy prawnej. Trzeba wyjaśnić, czy nieobowiązująca z mocy prawa uchwała była stosowana w szkołach, czy nie. Jest to bardzo ważna kwestia i będzie odpowiedni czas, aby tą sprawę wyjaśnić.

Zgodnie z wnioskiem radnego Marka Suchomskiego Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, polegającą na przeniesieniu procedowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino, na drugą część XXXII sesji w dniu 12 kwietnia 2013 r., po punkcie dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołectkiego.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad XXXII sesji została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2013 roku” – DRUK Nr 4/XXXII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2013 roku”.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2013 roku” została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 17.

Uchwała Nr XXXII/275/13 stanowi załącznik nr 18.

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego – DRUK Nr 5/XXXII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 11.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 19.

Uchwała Nr XXXII/276/13 stanowi załącznik nr 20.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 5 kwietnia o godzinie 14.00 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji Rady w sprawie zagospodarowania odpadów komunalnych, na które zaproszeni będą goście ze wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkaniowych oraz zainteresowani mieszkańcy Gminy Gryfino.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek o przerwaniu sesji i zaproponował wznowienie sesji w dniu 12 kwietnia 2013 r. o godz. 14.00.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem w/w wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek o przerwaniu sesji został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 21.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w sesji do dnia 12 kwietnia 2013 r. do godz. 14.00.

**c.d. XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 12 kwietnia 2013 r. o godz. 14⁰⁰**

Przewodniczący Rady wznowił obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. Powitał radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino – DRUK Nr 10/XXXII

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek od wnioskodawców w/w uchwały o wycofanie jej z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino z porządku obrad XXXII sesji Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino został przyjęty.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Januszowi Skrzypińskiemu.

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 6/XXXII

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11.**

Przed sesją radni otrzymali autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino.

Pismo Burmistrza ws. autopoprawek stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ponadto na sesji radni otrzymali:

- wyjaśnienia Burmistrza do pytań zgłoszonych na wspólnym posiedzeniu komisji Rady w dniu 5 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 24,**
- pismo Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Gen. A. Zawadzkiego w Gryfinie z dnia 9 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 25,**
- pismo właścicieli lokali Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Z. Krasieńskiego 85-95 w Gryfinie oraz mieszkańców Gryfina z dnia 12 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 26**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – mam propozycję, aby wszystkie uchwały dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi dokładnie rozważyć, ponieważ pojawia się coraz więcej wątpliwości. Do Rady wpłynęło pismo, które wskazuje pewne alternatywne możliwości. Nie poddaję kategorycznej ocenie wartości merytorycznej tego wniosku, natomiast zapoznając się z nim, można powiedzieć, że jest wart dyskusji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek właścicieli lokali Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Krasieńskiego 85-95, zawierający uwagi do projektowanych zmian. Przedstawiciel tej wspólnoty Pan Bogusław Urbański poprosił mnie, aby mógł wystąpić i przedstawić swoje stanowisko. Proszę Pana Wiceprzewodniczącego o umożliwienie mu wypowiedzi. Wniosek podpisany jest przez 60 osób.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – chciałbym poinformować, że w dniu dzisiejszym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zamieszczono ogłoszenie o zamówieniu publicznym na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Wniosek, który dzisiaj wpłynął od Pana Bogusława Urbańskiego jest wnioskiem, który nie jest zgodny z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustawa wyraźnie stanowi, że stawki można uchylać w przeliczeniu na jedną osobę, od nieruchomości, od m² i od zużycia wody. Ustawa nie daje możliwości, aby stawki były liczone od pojemników, jak proponuje Pan Bogusław Urbański. Odnieśliśmy się do wszelkich zmian, które państwo zaproponowaliście na ostatnim spotkaniu z mieszkańcami, zarządcami i przedstawicielami wspólnot mieszkaniowych. Myślę, że wszelkie korekty przyjętych stawek będą możliwe po rozstrzygnięciu przetargu.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – wniosek zostanie przekazany do zaopiniowania przez radcę prawnego, a potem wrócimy do tego tematu. Proszę Pana Bogusława Urbańskiego o zabranie głosu.

Przedstawiciel Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Z. Krasieńskiego 85-95 Bogusław Urbański – wniosek został złożony przez 60 mieszkańców miasta Gryfina. Chciałbym krótko odnieść się do zapisów uchwał. Zachęcają one do niesegregowania odpadów i nie pomniejszy to zbierania odpadów o 50%, o czym mówią nam urzędnicy. Przede wszystkim ze względu na ustalenie dwóch stawek dla odpadów selektywnie zbieranych i nieselektywnie, w takim przypadku należałoby ustawić dwa kosze. Dlaczego osoby, które będą segregować odpady będą musiały płacić za tych, którzy ich nie segregują? Wtedy zobaczymy, czy ktoś będzie segregował odpady, czy też nie. Brak kontroli odbioru i segregacji odpadów przez zarządców nieruchomości oraz samych mieszkańców spowoduje, że będzie bałagan. Zapisy w tej formie można porównać do wmawiania nam, że ilość odpadów zmniejszy się. Kalkulacja wysokości opłat wykonana przez urzędników nie została potwierdzona w faktach, nie przedstawiono nam dokumentacji, z której korzystano. Takie dokumenty powinny być dołączone do propozycji uchwał jako załączniki. Pani Janina Major przedstawiła nam po analizie, której nie znamy, kwoty 11 zł i 13 zł. Powiem wprost, że jest to wyłudzenie pieniędzy od społeczeństwa, ponieważ w tych nieruchomościach, w których jestem członkiem zarządu, analiza kosztów wywozu wszystkich odpadów, łącznie z gabarytami wynosi na dzień dzisiejszy 3,50 zł od osoby i można to sprawdzić. Proponowałbym powołać grupę fachowców składającą się z zarządców, członków zarządu, przedstawiciela PUK, UMiG oraz radnych, aby dopracować zapisy uchwały, aby chociaż było zapisane, że „w formie zaliczek”, a po połowie roku lub po kwartale każda nieruchomość byłaby rozliczana. Wtedy widoczne byłoby, czy jest nadpłata, czy niedopłata. Proponuje się rozliczenie według pewnych norm. Jeżeli lokale użytkowe wygenerują 1 m³ odpadów, ze stawek wynikających z uchwały wyjdzie, że zapłacą tylko za 200 litrów lub 2 tony. Tak jest w przypadku naszej wspólnoty. Pojemniki na odpady są zamknięte, ustawione są dwa osobne kosze dla lokali użytkowych. Dwanaście lokali ma jeden kosz. Do dzisiaj, a minęło 10 dni, wypełniona została tylko połowa pojemnika. Ile powinni płacić? Z tego wynika, że powinni płacić 7-8 zł miesięcznie. Może być taka sytuacja, że wyprodukują więcej odpadów, a zapłacą dużo mniej. Kto w takim przypadku poniesie koszty? Mieszkańcy Gryfina. Jestem za tym, abyśmy płacili zaliczkowo, aby nie brakło pieniędzy na zapłatę wyższej stawki.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – podzielam pogląd, że po rozstrzygnięciu przetargu, jak już będziemy wszystko dokładnie wiedzieli o finansowaniu tego systemu, z pewnością łatwiej będzie nam podejmować określone decyzje. Jest pytanie, na ile zgodnie z ustawą można posunąć się w stosunku do oczekiwań Pana Bogusława Urbańskiego i grupy mieszkańców. Ze stuprocentową pewnością wiemy, że nie da się zrobić jednej rzeczy, która byłaby bardzo korzystna. Gdyby funkcjonowała jedna stawka i byłby administracyjny obowiązek segregowania odpadów, to wtedy nie byłoby problemu, natomiast ustawa mówi wyraźnie o tym, że stawki muszą być zróżnicowane. Ponadto bardzo interesującym pomysłem

byłoby rozważenie zaliczkowania i ścisłej kontroli wywozu odpadów. Jeżeli celem systemu jest to, aby system był efektywny i tani, to tak naprawdę innej drogi nie ma. Jest pytanie, czy można to zrobić na gruncie prawa. Dlaczego mielibyśmy dopuścić do sytuacji, w której normatywy, które są dla poszczególnych pojemników, pozwalają dowolnie więcej lub mniej wносить opłaty przez tych, którzy są zobowiązani do wyposażenia nieruchomości w dany pojemnik. Rodzi się pytanie, kto to finansuje, albo kto jest beneficjentem tej dopłaty. Są to rzeczy, które warto dopracować w regulaminie. Osobiście nie spieszyłbym się z uchwalaniem tych zmian, być może zastanowiłbym się nad korektą stawek. Wiem, że mogłaby być korekta stawek w dół. W moim przekonaniu taka korekta jest nadal możliwa. Może należałoby rozważyć raz jeszcze skalę różnicy. Uważam, że pomysł z powołaniem merytorycznego zespołu, w skład którego powinny wchodzić służby Pana Burmistrza, przedstawiciele wspólnot, spółdzielni, być może także Rady Miejskiej w Gryfinie jest słuszny. Być może wypracują możliwie najlepsze rozwiązania.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – w mojej ocenie system, który zafundował nam parlament i władza jest systemem błędnym. Wiele gmin w Polsce protestuje, zaskarża do sądu drogę wprowadzania go. Uważam, że koszty odbioru odpadów, w szczególności na wsi będą radykalnie większe. Mieszkańcy miejscowości popegeerowskich nie będą w stanie udźwignąć nałożonego na nich ciężaru. Brakuje elementów wspierających rodziny ubogie, wielodzietne. System jest niedopracowany i budzi wiele emocji. Przykład przedstawicieli wspólnot, ogrodów działkowych powoduje, że w tych trzech głosowaniach będę głosował przeciwko.

Radny Marek Suchomski – należałoby zastanowić się co legło u podstaw nowych regulacji w zakresie odpadów komunalnych. Pierwszą kwestią było to, że Unia Europejska narzuca normy odnośnie odzyskiwania odpadów. Musimy wykazać się odpowiednią skutecznością w tej materii. Wiąże się to z odpowiednim udokumentowaniem pewnych działań, które wykonuje nasz kraj w celu dotrzymania normatywów. Druga rzecz, system, który do tej pory funkcjonował w lepszy lub gorszy sposób, odnosił się do bezpośredniej ilości wytworzonych odpadów. Jednak niech państwo zwróć uwagę, że generował on dwie podstawowe wady, mieliśmy do czynienia ze zjawiskiem tzw. podrzucania odpadów i ze zjawiskiem wyrzucania odpadów komunalnych w miejsca do tego nieuprawnione, czyli do lasów, do rzek. Nowy system, który tak naprawdę jest oparty na opodatkowaniu spowoduje to, że niektórzy nie będą wyrabiali tej normy, ale z pewnością nikomu nie będzie się opłacało wyrzucać odpadów w miejsca niedozwolone. Jeżeli wszyscy będziemy płacić jednakową kwotę, wtedy będzie to bez znaczenia, gdzie będziemy wyrzucać odpady. Wszystkie kontenery powinny być ogólnodostępne, wpłynie to na poprawę estetyki gminy. Zachęcam do spojrzenia na ten problem z tego punktu widzenia i może wtedy część spraw wyda się jaśniejsza.

Radny Rafał Guga – trzeba sobie powiedzieć, że to nie jest parapodatek, tylko normalny podatek. Panie Przewodniczący, powiedział pan, że nie ma w regulaminie systemu wspierania terenów wiejskich, czy rodzin ubogich. Zostało to zauważone i od dłuższego czasu wnioskowaliśmy o to. Udało nam się przekonać Pana Burmistrza, aby zwrócił na to uwagę. Na spotkaniu powiedzieliśmy, że na pewne zmiany przyjdzie czas. Czy prawo przewiduje możliwość obniżenia stawki ze względu na kompostowanie? Czy w momencie, gdy firma wygra przetarg na określonych warunkach, będziemy mogli dokonać zmian stawek? Rozumiem że będziemy mogli zmienić kwestie, które nie wpłyną na ofertę, która była w przetargu. Po przetargu pewnych rzeczy nie da się już zmienić, proszę więc Panie Burmistrzu zapewnić mnie, że po połowie roku, czy po roku funkcjonowania systemu, będziemy mogli wrócić do dyskusji na temat wspomaganie rodzin wielodzietnych, osób ubogich, chorych, niepełnosprawnych i będziemy mogli przewidzieć stawkę za kompostowanie, które jest ważne nie tylko na terenach wiejskich, ale i miejskich. Czy na pewno będzie jeszcze ku temu okazja?

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jeśli założymy, że stawka za gospodarowanie odpadami w Gminie Gryfino w najbliższym czasie będzie wynosiła średnio 12 zł i wszyscy mieszkańcy wpłacą pieniądze, to przez 12 miesięcy z tego tytułu zbierzemy 3.720.00 zł. Rodzi się podstawowe pytanie, ile kosztuje system dzisiaj? Według wszelkiej wiedzy wiemy, że kosztuje mniej, ale nie mamy jeszcze bardzo istotnej danej, która powinna być brana pod uwagę przy obliczeniach, mianowicie, jaka kwota jest po stronie wpływów w systemie. Tymi wpływami jest sprzedaż tego, co wysegregują mieszkańcy. Oczywiście procent ściągłości nie będzie wynosił 100%, warto zatem podyskutować raz jeszcze i zachęcam do otwartej dyskusji. Nie przesądzam o tym, że to rozwiązanie jest dobre, wskazuję na pewne okoliczności, które w ramach dyskusji pojawiają się ze strony zarządców, spółdzielni, Burmistrza, a także Rady. Zastanówmy się nad jedną kwestią, czy najbardziej można oszukiwać płacąc od metrów kwadratowych, zużytej wody, czy sprawcami „kombinowania” są ludzie? Nie twierdę, że 10%, czy 15% mieszkańców będzie „kombinowało”, natomiast jeżeli chcemy system uczynić pewnym, trzeba odnieść się do pewnego miernika, patrząc z punktu pewności wpływów. Teraz nie jesteśmy pewni jaka będzie ściągłość, ale są takie mierniki, przy których bylibyśmy pewni na 100%, oczywiście mając wszystkie dane. Jeżeli mamy 100% pewności ściągłości z danego kryterium, a co najmniej jedno takie pewne kryterium, to nie musimy zakładać, że stawka musi być wyższa w związku z tym że szacujemy, że ściągłość będzie wynosiła 70%. Pan Bogusław Urbański zwrócił uwagę na bardzo ważny szczegół. Kto będzie dotował wywóz pojemnika jeśli ilość odpadów będzie większa niż będzie to wynikało z faktycznej pojemności? Odpowiedzi na to w dniu dzisiejszym nie widzę. Jeżeli zostanie rozstrzygnięty przetarg na dwie zasadnicze stawki, czy będzie on ogłoszony wspólnie na stawkę obioru i dostarczania, czy oddzielnie? Być może państwo jeszcze się na ten temat wypowiedzie, zbierając informacje od osób merytorycznie zaangażowanych, co i w jaki sposób można jeszcze poprawić, aby system był efektywny i tani. Na koniec muszę stanąć w obronie Pani Janiny Major. Pani Janina Major nie ma nic wspólnego ze stawkami 11 zł i 13 zł, ma wiele wspólnego ze stawkami 13 zł i 17 zł. Stawki 11 zł i 13 zł uchwaliła Rada. Proszę jej w to nie mieszać, bo ona się do tej obniżki nie przyczyniła.

Radna Magdalena Chmura – Nycz – mój przedmówca powiedział o ściągłości. Wiadomo, że nie będzie stuprocentowej ściągłości, a Gmina zostanie z fakturami do zapłaty. Czy macie państwo obliczone, ile Rada Miejska będzie musiała zagwarantować środków w budżecie na te osoby, które nie będą płaciły opłaty? Do wyliczeń, o których mówił mój przedmówca należałoby dodać te odpady, które były wyrzucane w miejscach niedozwolonych, takich jak lasy, rzeki, rowy. Bardzo proszę o odpowiedź, ponieważ sprawa zabezpieczenia środków na przyszłe półrocze za osoby, które nie będą uiszczały opłat bardzo mnie nurtuje.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – odniosę się krótko do problemu ewentualnego dofinansowania z budżetu. Bardzo długo byliśmy zapewniani, że takiej możliwości formalnej i prawnej nie ma. Nawet jeżeli byłaby, to nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, abyśmy do czegokolwiek w tym zakresie dopłacali. Mamy pewne możliwości zróżnicowania, czy niuansowania zapisów regulaminu i wywozu odpadów. Mieszkańcy mają płacić 11 zł i 13 zł przed przetargiem, zobaczymy jak to będzie wyglądało po przetargu. Jeżeli cena po przetargu będzie wynosiła np. 7 zł i 10 zł, to nie wyobrażam sobie, aby mieszkańcy płacili więcej. Nie dostrzegam takiej możliwości. Oczywiście pojawią się głosy, że system jednak kosztuje i trzeba za niego zapłacić, tylko, że my stoimy na stanowisku, że ciężar na mieszkańców został przerzucony przez ustawodawcę, a od organu wykonawczego będziemy oczekiwali, że tak zreformuje funkcjonowanie urzędu, że obsłuży system w ramach swoich struktur po to, żeby system był skuteczny i tani. Z drugiej strony, nie wyobrażam sobie sytuacji, żeby mieszkańcy, którzy będą rzetelnie wpłacali pieniądze, później w ramach

swoich podatków ten system dotowali. W tym miejscu jest uwaga do organu wykonawczego, żeby miał taki nadzór nad tym systemem, aby uświadomić, że to jest zbiorowy obowiązek społeczności lokalnej, a nie tylko 70, czy 75 procent mieszkańców.

Radny Krzysztof Hładki – wszyscy radni otrzymali pismo od działkowców. Dla porównania, koszt wywozu odpadów z terenu ogrodów działkowych „Vista-Bella” za 2012 rok i 280 działek wynosił 3.000 zł rocznie, czyli 11 zł na rok, a 90 groszy za miesiąc na jedną działkę. Koszt wywozu odpadów z ogrodów działkowych im. Gen. A. Zawadzkiego, na których znajduje się 1136 działek, wyniósł 47.453 zł, co rocznie wynosi 41 zł, a miesięcznie poniżej 4 zł na jedną działkę. Często jest tak, że pojemniki ogrodów działkowych im. Gen. A. Zawadzkiego wieczorem są puste, a rano zapełnione i stoją odpady gabarytowe, takie jak lodówki, telewizory, meble. Porównując oba ogrody działkowe, ogrody, w których było płacone za wywóz odpadów 90 groszy za miesiąc, należałoby potraktować jako bezodpadowe, jednak na większości działek nie było obowiązku tworzenia kompostowników, wszystko było wyrzucane do pojemników na odpady komunalne. Od niedawna wiadomo, że wprowadzono obowiązek założenia kompostownika na każdej działce, w związku z tym normatyw 20 litrów na jedną działkę tygodniowo jest krzywdzący i niesprawiedliwy. Proszę powiedzieć, ile mógłby wynosić normatyw, który byłby do przyjęcia przez działkowców? Poddaję to pod rozwagę.

Radny Tadeusz Figas – wszystkie uwagi są bardzo słuszne. Wiemy, że wysokość stawki będzie zależała od przetargu. Ponieważ środki będą wpływały do Gminy nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby gmina na tym ewentualnie zarabiała. W związku z tym bardzo ważne jest abyśmy w tej kwestii byli elastyczni, tak jak mówił radny Rafał Guga, mieli możliwość wprowadzania pewnych zmian, bo nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak to się będzie kształtowało.

Radna Ewa De La Torre – jestem zdecydowanie przeciwna dawaniu ludziom sygnału, że Gmina będzie zabezpieczała środki budżetowe na dopłacanie za tych, którzy z różnych powodów nie będą płacić. Jest to wysoce demoralizujące z punktu widzenia budżetu i płacących podatników. Ten system z założenia musi się bilansować finansowo. Aby tak było, należy uczyć się od tych, u których ten system działa. Chciałabym państwu polecić lekturę artykułu mówiącego o tym jak ten system działa od 1 stycznia 2012 roku w Gminie Izabelin, w której system jest zbilansowany, a co więcej jest szczelny, dlatego, że deklaracje są weryfikowane. Dla całej Gminy Izabelin działa dwuosobowy zespół ds. odpadów. Do obowiązków tego zespołu należy zbieranie deklaracji dotyczących liczby osób w danym gospodarstwie domowym, weryfikacja deklaracji, prowadzenie bazy danych na temat systemu, wstrzymanie postępowań o złożenie deklaracji, sprawozdawczość podatkowa, kontrola w terenie, windykacja należności, a także czuwanie nad gminnym punktem odpadów. Deklaracje nie weryfikuje się za pomocą jednego systemu, tylko kilku systemów, co czyni ten system szczelnym. Gmina ma wiele baz danych, z których korzysta i ludzie wiedzą, że gmina jest w stanie wykryć, jeżeli będą chcieli coś ukryć przed gminą w zakresie opłaty śmieciowej. Mają bazę nieruchomości, ewidencję wyborców, informacje o liczbie dzieci w szkołach i przedszkolach, do tego mają ewidencję zużycia wody. Ponadto te dwie osoby współpracują z innymi referatami w urzędzie, m.in. z referatem gospodarki komunalnej, ochrony środowiska i rolnictwa. Spowodowało to, że po roku działania tego systemu, nie trzeba zabezpieczać żadnych środków na dopłacanie za tych, którzy nie płacą, tylko robi się wszystko, aby siłami urzędników i jednostek organizacyjnych gminy, doprowadzić do tego, aby system był szczelny. Ten system jest na tyle skuteczny, że opłaty w tej gminie wynoszą 8,50 zł za odpady segregowane i 15 zł za odpady niesegregowane.

Radny Marek Suchomski – powiedziano o jednej bardzo istotnej rzeczy, o tym, że system musi się zbilansować. Bardzo istotną sprawą jest to, jak będzie prowadzony nadzór nad ściągalnością, windykacją tych należności. Jest to ważne z prostej przyczyny. W Gminie

Gryfino nie będą tworzone żadne rezerwy, żeby płacić za kogoś, kto nie płaci. Nie będą generowane również żadne nadwyżki z tego systemu. Większość radnych wyrażała się dość precyzyjnie, m.in. radny Paweł Nikitiński. Jeśli się okaże, że uchwalone stawki zapewniają bezproblemową obsługę i koszty z przetargu są niższe, stawka zostanie obniżona. Należy też uczciwie powiedzieć, że jeśli stawki okażą się wyższe, to stawki zostaną podwyższone, musimy mieć tego świadomość. Część moich przedmówców wskazywała na to, że będziemy stosowali być może jakieś bonifikaty. Jako obywatel też bym sobie tego życzył, ale nie należy wykluczać, że będzie taka ewentualność, że będziemy musieli te stawki podwyższyć.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – poniekąd zgadzam się z radnym Markiem Suchomskim, tylko, że moglibyśmy podwyższyć stawki, ale dopiero od 1 stycznia 2014 r. Natomiast spodziewam się, że ceny z przetargu będą zbliżone do tych, które zostały uchwalone przez Radę, dlatego w momencie uchwalania stawek, starałem się je maksymalnie obniżyć. Wymagałoby to od przystępujących do przetargu pewnego wysiłku. W rozmowie z osobami, które starały się uzyskać informację, podkreślałem, że mniej więcej w okresie dwóch miesięcy od wejścia systemu w życie, musi ulec weryfikacji rzeczywisty stan. W sytuacji, kiedy okaże się, że po pierwsze stawki z przetargu są niższe, ściągalsność jest wysoka, bo mamy sprawny aparat administracyjny, to stawki bezwzględnie muszą zostać obniżone, co nie ulega dla mnie żadnej wątpliwości. Są też inne aspekty, które warto objąć oceną i skorygować regulamin o sugestie, które uznamy za rozsądne jako społeczność w Gminie. Jeżeli np. rozważylibyśmy propozycję radnego Rafała Gugi dotyczącą kompostowników, to trzeba powiedzieć, że nie będzie podziału na miasto i wieś. Zarówno w mieście i na wsi są osoby, które posiadają kompostowniki. Generalnie byłoby to z korzyścią dla wszystkich mieszkańców. Spotkaliśmy się na wspólnym posiedzeniu komisji, wymieniliśmy poglądy i uważam, że jego propozycja ma wiele podstaw merytorycznych i warto się nad nią zastanowić.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – w przetargu ogłaszana jest tonażowo ilość odpadów oraz częstotliwość odbioru. Szanowni Państwo albo nie chcemy zauważyć, albo udajemy, że nie widzimy, że w gminach, które wcześniej prowadziły opłaty za odpady w ramach podatku, ilość odpadów wzrosła od 20% do 30%, dlatego, że wówczas nikt nie ma potrzeby wywożenia odpadów w miejsca niedozwolone. Jest okres zimowy, proszę zobaczyć jak wygląda sytuacja związana ze spalaniem odpadów w domkach jednorodzinnych. Straż Miejska wiele razy interweniuje, ponieważ odpady są spalane w kotłach. Przyjęliśmy doświadczenie gmin, które wprowadziły podatek wcześniej, w wyniku referendum i określiliśmy jaka ilość odpadów będzie produkowana w naszej gminie. Ustawodawca wyraźnie podkreślił, że w opłacie nie może być uwzględniony żaden zysk, jaki z tego tytułu mogłaby osiągnąć gmina. Ustawodawca określił jakie koszty można ująć w specyfikacji ustalając ceny. Gmina powinna zebrać tyle pieniędzy, ile ponosi kosztów związanych z obsługą systemu i wywozem nieczystości. Nie wolno zakładać dodatkowych środków finansowych na pokrycie zaległości spowodowanych przez osoby, które nie płacą opłat. Oczywiście, żeby system był sprawny, żeby było jak najmniej osób, które w sposób nierzetelny chcą się rozliczać, będzie prowadzona kontrola przez urzędników. Ponadto musi być pełna współpraca pomiędzy zarządcami poszczególnych nieruchomości. Nie wiem ile mieszkańców jest w gminie, o której mówiła Pani Ewa De La Torre, natomiast jesteśmy w ciągłym kontakcie z gminami o podobnej ilości mieszkańców. Możemy jeszcze dużo dyskutować i wносить kolejne uwagi. Myślę, że najbardziej miarodajnym będzie moment, kiedy będziemy znali wynik przetargu, a co za tym idzie konkretne koszty związane z obsługą całego systemu. Wtedy będziemy mogli się zastanawiać, czy jeszcze zróżnicować stawki, czy wprowadzić ulgi, czy wprowadzić trzecią stawkę dla posiadaczy kompostowników. Moi pracownicy, do których mam pełne zaufanie, zrobili rzetelną kalkulację na podstawie wszystkich informacji jakie posiadali. Z tych informacji powstały stawki, które zostały

zaproponowane Radzie. Rada uznała, że stawki są za wysokie i uchwaliła niższe stawki. Teraz zobaczymy, jaka kwota wyniknie z przetargu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – Panie Burmistrzu, powiedział pan o kosztach, które są uzasadnione. Chce pan przekonać mieszkańców Gminy Gryfino, że koszt administracyjny obsługi całego systemu zostanie na nich przerzucony. Mówię Panu, że na to zgody nie ma i w Urzędzie Miasta i Gminy w Gryfinie należy dokonać takich zmian, aby system w pełni obsłużyć. To sprawi, że system przy stuprocentowej ściągalności będzie tańszy o 5% i o 7,5%, jeżeli ściągalność będzie wynosiła 75%. Nie zgadzam się na to, aby mówić mieszkańcom, że oprócz stawek za wywóz odpadów, będą musieli dopłacać do systemu. Przetarg ma obejmować tonaż i wywóz. Jest to także okazja dla urzędu, aby poprawić swój wizerunek. Można było powiedzieć, że ustawodawca dopuszcza, żeby kosztem uzasadnionym obsługi systemu było wydzielenie pięciosobowej komórki, ale my tego nie robimy, dlatego, że mamy takie zasoby ludzkie, taką ambicję, aby tym mieniem zarządzać taniej, bo w przeciwnym wypadku będzie tak, że pieniądze które są zaoszczędzone w budżecie dla administracji, przejdą do zakładu, który będzie obsługiwał system odpadów komunalnych. My się na to nie zgadzamy, bo to oznaczałoby dołożenie ciężaru mieszkańcom po raz drugi. Jeśli kwota w przetargu będzie odnosiła się do tonażu, a wiemy jak wygląda system dzisiaj, to poprosimy o informacje związane ze stroną dochodową, bo o tej stronie nie mamy żadnych informacji. Jeżeli w systemie jest strona dochodowa, to proszę Pana Burmistrza o podanie do publicznej wiadomości ile osiągamy dochodów na sprzedaży papieru, butelek, szkła itd.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – podzielamy państwa wątpliwości i obawy. Regulamin, tak naprawdę wskazuje tylko elementy, które gmina musi opracować w zakresie czystości i porządku na swoim terenie. Nie ma mowy o tym, że będziemy ustalali w nim opłatę w zależności od osoby, od zużytej wody, czy od powierzchni mieszkania. Regulamin mówi o ogólnych zasadach, jak ma być utrzymywana czystość i porządek. Te dwie uchwały są konkretne i nie mam takiej intencji, aby kogokolwiek wprowadzać w błąd. Nowy projekt uchwały w sprawie regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku w gminach pogrubioną kursywą zawiera te elementy, które chcielibyśmy zmienić. Zmieniamy zapis § 3 ust. 1: „*właściciel nieruchomości obowiązany jest do prowadzenia selektywnego zbierania odpadów komunalnych i przekazywania ich do zagospodarowania*”, poprzedni zapis stanowił o przekazywaniu tych odpadów uprawnionemu podmiotowi. W związku z tym, że zostały wyłączone z systemu bezpośredniego przekazywania odpady problemowe, które muszą być przekazywane do punktów selektywnego odbioru bezpłatnie, aby nie stwarzać pewnego nieporozumienia, definicja musiała być skorygowana. Zmiana ta nie niesie ze sobą daleko idących, drastycznych zmian systemu. Jest to techniczna korekta tego zapisu. Druga zmiana dotyczy dwóch definicji w § 3 ust. 2 pkt. 4. „*Odpady wielkogabarytowe nie wymagają specjalnych pojemników, należy je wystawiać do odbioru zgodnie z ustalonym harmonogramem w miejscu gromadzenia odpadów komunalnych, odpady te mogą być także oddane bezpośrednio do punktów selektywnego zbierania*”. Jest to system, który jest również dzisiaj stosowany. Na spotkaniu wspominałam, że odpady nie wymagają specjalnych pojemników, powinny być zbierane w oryginalnych opakowaniach, przekazywane bezpośrednio do selektywnego punktu odbioru. Ponadto poszczególne rodzaje odpadów problemowych mogą być przekazywane do punktów uczestniczących w ich zbiórce, takich jak sklepy, apteki itp. Mamy tutaj na myśli np. świetlówki, baterie, odpady RTV, AGD, czyli te odpady, które nie mogą znajdować się w odpadach zmieszanych. Normatywy, które są kolejnym punktem zmian, nie są zaznaczone kursywą, ponieważ wcześniej były ujęte w pierwotnej uchwale. Dostosowaliśmy się do uwag i sugestii naszych mieszkańców, zmniejszyliśmy normatywy, tam gdzie była konieczność ich zmniejszenia. Po gruntownym przeliczeniu ilości wytwarzanych odpadów na terenie obydwu

ogrodów działkowych, zmniejszyliśmy normatywy przy niesegregowaniu odpadów na 20 litrów na tydzień na działkę, a przy segregacji po uwzględnieniu zmniejszenia normatywu o połowę, czyli 10 litrów na tydzień na działkę. Ilość wytworzonych odpadów przy ogrodach „Vista Bella” wynikała z tego, że te ogrody litrażowo na działkę produkowały rocznie 50 litrów odpadów. Oczywiście przyjęliśmy uwagi osób z ogrodów działkowych im. Gen. A. Zawadzkiego”, odnośnie podrzucania śmieci przez wiele lat przez mieszkańców, więc normatyw tych ogrodów działkowych zmniejszyliśmy w sposób drastyczny. Mamy nadzieję, że ten podatek sprawi, że odpady nie będą docelowo podrzucane, przez co koszty w ogrodach działkowych będą dużo niższe. Uwzględniliśmy uwagę radnej Ewy De La Torre i po konsultacjach z Gryfińskim Domem Kultury, który prowadzi największą ilość imprez masowych, wprowadziliśmy normatyw 5 litrów na każdą osobę uczestniczącą w imprezie. Pozwoli to w łatwiejszy sposób przeliczyć konieczną ilość pojemników na odpady na imprezy masowe. Kolejna zmiana dotyczy §14 ust.1 i odpadów wielkogabarytowych. Wcześniej były to również odpady problemowe. W związku z tym, że odpady problemowe będą odbierane w punktach selektywnego zbierania, to w bezpośrednim odbieraniu od właścicieli nieruchomości pozostają tylko odpady wielkogabarytowe. Są to najważniejsze zmiany w regulaminie o utrzymaniu czystości i porządku. Odpowiadając na pytania państwa radnych, chciałam się odnieść do pytania, czy normatyw ogrodów działkowych „im. Zawadzkiego” został zmniejszony i przybliżony do ogrodów „Vista-Bella”. Ogrody działkowe „Vista-Bella” nie będą pokrzywdzone, natomiast ogrody działkowe „im. Gen. A. Zawadzkiego” będą miały dużo niższy normatyw i koszty z tego tytułu będą niższe. Odnośnie obsługi systemu gospodarki odpadami, o którym mówił radny Paweł Nikitiński, kwestia zakontraktowania ilości odpadów jest bardzo ważna, ponieważ w przetargu gmina musi przewidzieć, ile będzie odbierała odpadów w okresie obowiązywania samej umowy. Z ostrożności przyjęliśmy 20% więcej odpadów, stąd w przetargu zakontraktowane zostało 11.300 ton rocznie. Przetarg jest zapisany na 2,5 roku obowiązywania umowy. Wynikająca ze stawek jednostkowych za tonę odpadów zmieszanych i za tonę odpadów segregowanych suma wszystkich odpadów powinna dać kwotę wynagrodzenia. Jest jedna duża niewiadoma, o której mówiła radna Magdalena Chmura-Nycz, mianowicie jakimi dochodami będzie dysponowała Gmina. Jest to zależne od rozkładu procentowego deklaracji. Jeżeli większość mieszkańców zadeklaruje segregację, to przy minimalnym wpływie dochodowym do budżetu, może to być kwota 4.110.000 zł, maksymalnie 4.857.000 zł rocznie. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie powiedzieć jakie to będą wpływy, bo to zależy od deklaracji, które cały czas wpływają do nas i na bieżąco są wprowadzane do systemu. Odnośnie metody naliczania opłat, ustawa stanowi jasno, że możemy mieć wyłącznie metodę naliczania od osób, albo od zużycia wody, albo od gospodarstwa domowego, albo w zależności od powierzchni. Metody te można ze sobą łączyć. W przypadku nieruchomości zamieszkałych nie możemy stosować metody naliczania od pojemników, ponieważ zgodnie z ustawą zarezerwowana jest ona dla nieruchomości niezamieszkałych. Nas obowiązują metody, które są ustalone ustawowo.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - w pierwszej minucie wypowiedzi jest teza, że Rada nic nie rozumie i nie wie o czym mówi, po czym jest odniesienie do tego, o czym mówiła Rada. To jest nie do przyjęcia, tak ze sobą rozmawiać nie można. Jeżeli są trzy uchwały, które omawiamy łącznie i wnioskodawca, którym byłem ja, ubiega się, żeby wszystkie trzy uchwały przenieść, bo się ze sobą wiążą, choć tematycznie są różne, to nie należy później imputować tym, którzy taki wniosek składają, albo odnoszą się do problematyki, że problemu nie znają, bo jest to niegrzeczne. Natomiast tym osobom, które się nie orientują, zbyt późno przychodzą, bądź nie słuchają wszystkiego, zalecałbym wykazanie daleko idącej ostrożności.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił nową wersję projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 27.**

Uchwała Nr XXXII/277/13 stanowi **załącznik nr 28.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 7/XXXII.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11.**

Przed sesją radni otrzymali autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pismo Burmistrza ws. autopoprawek stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska

Janina Major – ważnym elementem projektu uchwały jest element specjalnie wprowadzony przez Burmistrza, związany z przejęciem przez Gminę obowiązku dostarczania pojemników. Poprzednie uchwały nie uwzględniały takiej możliwości, gdyż ustawa na to nie pozwalała. Nastąpiła zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która weszła w życie z dniem 6 marca br. i umożliwiła m.in. radom gmin podejmowanie takich decyzji. Stąd też uchwała zostaje w tym zakresie zmieniona i gmina wprowadza jako swój obowiązek wyposażenie nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne. Jest to ważne, ponieważ, aby móc skutecznie żądać od wykonawcy dostarczenia odpowiedniej ilości pojemników w ramach realizacji usług, to obowiązek ten musi być przejęty przez gminę. Aby mieszkańcy nie mieli problemów z pojemnikami, Burmistrz zdecydował przejąć w ramach tej opłaty dostarczanie pojemników dla mieszkańców. Jest też istotna rzecz związana z częstotliwością odbioru, która jest realizowana na podstawie regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku i jest ustalona jako tzw. częstotliwość minimalna. W związku z tym, że wcześniej były tzw. odpady problemowe, które będą musiały być dostarczane do punktów selektywnego odbioru odpadów, należało dokonać korekty i wykreślić z uchwały, tzw. odpady wielkogabarytowe i problemowe i zostawić tylko odpady wielkogabarytowe. Natomiast w §5 ust. 2 napisane jest, że odpady problemowe powinny być przekazywane bezpośrednio do punktów selektywnego odbioru. Są to najważniejsze elementy tych zmian.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił nową wersję projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 4 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29.**

Uchwała Nr XXXII/278/13 stanowi **załącznik nr 30.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/230/12 z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK Nr 8/XXXII.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11.**

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/230/12 z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/230/12 z dnia 29 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 29.**

Uchwała Nr XXXII/279/13 stanowi **załącznik nr 30.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino – DRUK Nr 9/XXXII.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 11.**

Na wniosek radnej Elżbiety Kasprzyk Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński ogłosił 15 minutową przerwę w obradach Rady, w celu skonsultowania przez wnioskodawców poprawek do projektu uchwały.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady wznowił obrady.

Radna Elżbieta Kasprzyk – projekt uchwały otrzymali wszyscy radni na pierwszej części sesji i myślę że wszyscy zdążyli się z nim zapoznać. Pan mecenas Jerzy Adamiec zgłosił w swojej opinii uwagi, do których radni wnioskodawcy chcieliby się ustosunkować. W imieniu radnych chciałabym zgłosić dwie poprawki do przygotowanego projektu uchwały. § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„W ramach kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej na terenie Gminy Gryfino - wyznacza się burmistrzowi stosowanie następujących zasad i kierunków w procesie”*, czyli zamieniamy wyraz „zobowiązuje” na „wyznacza się”. W § 2, ust. 2 zamieniamy wyrażenie „wszystkich”, na „bezwzględna większość”, czyli ust. 2 będzie brzmiał: *„Warunki wymienione w § 2, ust. 1 mogą nie zostać zachowane, jeżeli inwestor uzyska pisemną zgodę bezwzględnej większości właścicieli nieruchomości mieszkalnych i siedliskowych, dla których odległość lokalizacji przemysłowej elektrowni wiatrowej jest mniejsza niż 3000 metrów”*.

Radna Ewa De La Torre – chciałabym podkreślić, że projekt uchwały, pod którym się podpisaliśmy, jest odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców, których ten problem dotknął, ale niestety nie będzie mógł prawdopodobnie cofnąć określonych zdarzeń, które nastąpiły w tej sprawie. Chciałabym podkreślić, że osoby, które formułowały ten projekt uchwały, nie myślały tylko o własnej przyszłości, ale także o przyszłości innych mieszkańców gminy. Chciałabym także państwa poinformować, że brak uregulowań w tej materii został dostrzeżony przez Rzecznika Praw Obywatelskich, panią Irenę Lipowicz, która 11 marca zwróciła się w tej sprawie do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej i uważa, że należy precyzyjnie wskazać odległości, które umożliwiałyby zniwelowanie negatywnego wpływu działania elektrowni wiatrowych na zdrowie i życie mieszkańców. Brak ścisłych norm powoduje, że możliwe jest lokalizowanie elektrowni wiatrowych o dużej mocy w bezpośrednim sąsiedztwie domów mieszkalnych. Rzecznik argumentuje, że w innych krajach normy techniczne są bardziej precyzyjne i rygorystyczne i przypomina o ciężącym na władzach publicznych obowiązku podejmowania działań, które umożliwiają należytą ochronę praw do ochrony zdrowia i życia. Rzecznik stwierdza, że obecne regulacje prawne nie zabezpieczają w należyty sposób tych praw, w odniesieniu do całej grupy mieszkańców terenów położonych w bezpośredniej lokalizacji wież wiatrowych. W związku z tym prosi Ministra o przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - chciałbym poprosić o głosowanie za tą uchwałą jeszcze z jednego powodu, ze względu na zapis § 1. Pokazuje to, że nowe technologie i źródła odnawialne są nam bliskie, dostrzegamy potrzebę ich rozwoju w określonych ramach, odnoszących się do zdrowia mieszkańców naszej gminy. Wyrażam nadzieję, że nie będzie między nami wielkich sporów i że jako Rada zechcemy ten ciężar udźwignąć. Liczę, że tak się stanie w głosowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino wraz z poprawkami wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 31.**

Uchwała Nr XXXII/280/13 stanowi **załącznik nr 32.**

Ad. XV. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Informacja Burmistrza stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Ad. XVI. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania złożyli następujący radni:

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

636/XXXII/13 – w Gminie Gryfino mamy bardzo poważny problem związany z organizacją ruchu i chociaż nie jest to wyłącznie kompetencją Burmistrza, niezbędne jest porozumienie pomiędzy samorządami: gminnym i powiatowym. Zwracam uwagę na zagadnienie, które dotyczy mieszkańców ul. Pomorskiej związane z istniejącą w centrum miasta obwodnicą dla samochodów ciężarowych.

Mając na względzie, że wielkich alternatyw stworzyć nie można, proponuję rozważyć, aby ruch od strony Szczecina był prowadzony na zewnątrz od budynków ul. Pomorskiej wyłącznie w jednym kierunku, natomiast ruch w kierunku Szczecina, za cmentarzem ulicą H. Kołłątaja. Do momentu, kiedy nie będziemy mieli alternatywnej drogi wokół Gryfina, tego problemu całkowicie rozwiązać się nie da, z pewnością nie chcemy też wpuścić samochodów ciężarowych do centrum miasta, ale chyba winniśmy znaleźć jakiś kompromis w tej sprawie. Proszę Pana Burmistrza o zastanowienie się nad tym problemem i udzielenie mi odpowiedzi, czy takie prace analityczne są prowadzone i czy takie rozwiązanie w pańskiej opinii jest możliwe do zastosowania.

637/XXXII/13 – interpelowałem ostatnio na sesji i nie otrzymałem odpowiedzi, dlatego zapytam raz jeszcze, bo być może pan tą wiedzę już posiada i będzie mógł mi udzielić odpowiedzi, czy dokonano przeglądu ul. Przemysłowej w związku z ewidentnymi dziurami i zapadnięciami na tej jezdni? Jeśli jest gwarancja, to wykonawcę należy wezwać do bezzwłocznej naprawy. Proszę, aby pan odniósł się do tego pytania.

638/XXXII/13 – po poprzedniej sesji nie uzyskałem żadnej korespondencji z OPS-u, czy przekazanie ponad 1.100.000 zł mniej od zakładanego wydatku na Ośrodek Pomocy Społecznej był spowodowane brakiem pieniędzy w budżecie? Jeśli nie, to z jakiego powodu ośrodek otrzymał mniej środków?

Radny Tomasz Namieciński

639/XXXII/13 – dostałem odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji wspólnie z sołtysem Fellerem dotyczącą świetlicy wiejskiej w Gardnie. Odpowiedziano, że „*w chwili obecnej projekt świetlicy wiejskiej jest na ukończeniu. Państwa wnioski, aby z uwagi na oszczędności rozważyć urządzenie świetlicy w istniejącym budynku szkoły jest godny uwagi i głębokiej analizy. Proponuję zorganizowanie w powyższej sprawie spotkania z wszystkimi zainteresowanymi stronami. Termin spotkania zostanie z Panem uzgodniony.*” Prosiłbym, aby ten termin był jak najszybszy i żebyśmy spotkali się jeszcze w miesiącu kwietniu.

640/XXXII/13 – interpelowałem wielokrotnie w sprawie stanu dróg w Gardnie. Ponownie składałem interpelacje w sprawie dwóch dróg gruntowych: na ul. Słonecznej i przy boisku w Gardnie. Ul. Słoneczna to wyjazd z Gryfina w stronę przepompowni, często z tej drogi korzysta Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Swojego czasu otrzymałem odpowiedź od Zastępcy Burmistrza Macieja Szabalkina, że jeżeli poprawią się warunki atmosferyczne, to te drogi zostaną wyrównane. Są tam dziury i należy wyrównać je równiarką. Nie trzeba do tego wielkich nakładów finansowych. Druga droga to teren przy boisku w Gardnie, gdzie zawracają autobusy szkolne. Ta droga jest wybita, porobiły się na niej dziury. Jest tam żużel, trzeba ją wyrównać.

641/XXXII/13 – często na tej sali pada takie stwierdzenie, że kluby sportowe nie potrafią zabiegać o środki zewnętrzne. Na terenie Gminy Gryfino jest kilka klubów, które o te środki zabiegały. Są dwa programy: „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży” i projekt Ministerstwa Sportu i Turystyki: „Animator - Moje Boisko Orlik 2012”. Kilka klubów z gminy Gryfino zabiegało o środki zewnętrzne z programu „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży”. Należało złożyć wniosek, mieć określoną kwotę, natomiast pozostałą kwotę, czyli 50% otrzymuje się w ramach tego programu z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Niestety w tym roku nam to ograniczono, ponieważ nie można korzystać z programu „Animator Sportu Dzieci i Młodzieży” ze względu na to, że jednostki samorządu terytorialnego, które posiadają boiska Orlik 2012 mogą występować o środki z drugiego programu. Były to środki przeznaczone dla instruktorów, dwa razy w roku składało się takie wnioski. W tej chwili niestety kluby na terenie Gminy Gryfino nie mogą składać takich wniosków, ale jednostka samorządu terytorialnego może składać wniosek, który co roku był składany przez Gminę Gryfino, bo mamy boisko Orlik w Gardnie. Instruktor w ramach tego wniosku opłacany jest w stosunku 50:50, czyli 50% środków daje gmina, a 50% środków Ministerstwo. Panie Burmistrzu, co takiego się stało, że w tym roku taki wniosek nie został złożony? Pytam o to, dlatego, że moglibyśmy mieć kolejne 80 godzin pracy instruktora za darmo, tylko należało wypełnić wniosek i złożyć go do 15 lutego br. Jeżeli jest taka potrzeba, to ja taki wniosek mogę złożyć, bo składałem wnioski w innym programie i jestem w stanie taki wniosek napisać. Szkoda, że nie złożyliśmy wniosku, bo mielibyśmy zapewnioną opiekę nad dziećmi na boisku przez dodatkowe 80 godzin przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje, a nie firmę ochroniarską. Jest możliwość, aby złożyć wniosek w drugim półroczu. Z naszego powiatu taki wniosek złożyła Gmina Mieszkowice, Gmina Stare Czarnowo, Gmina Chojna, Gmina Widuchowa, Gmina Trzcianko-Zdrój i Gmina Banie.

Radny Zenon Trzepacz

642/XXXII/13 – przy drodze krajowej nr 41 są zabytkowe piwnice. Zwracają się do mnie zainteresowane osoby z pytaniem, czy Gmina Gryfino nie chciałaby sprzedać tych piwnic. Uważam, że może należałoby skorzystać z tej oferty.

643/XXXII/13 – mieszkańcy zwrócili się do mnie z pytaniem, dlaczego nie na wszystkich dyżurach radnych są obecni radni, Burmistrz również, dlaczego nie uczestniczą w tych dyżurach i proponują, aby tak jak za nieobecność na sesji, rozważyć jakąś karę finansową za brak obecności na dyżurze.

644/XXXII/13 - następny wniosek mieszkańców dotyczy jawności wynagrodzeń. Mieszkańcy Gryfina zasugerowali mi, żeby listy płac Burmistrza, naczelników, dyrektorów były na białym i mieszkaniec mógł zobaczyć, ile urzędnik z jego podatków dostał pieniędzy, czy słusznie i czy mu się za to należało. Jest również propozycja, aby były zamieszczane diety radnych. Jeżeli radni biorą pieniądze za dodatkowe prace w komisjach proszę, żeby taka informacja również była.

645/XXXII/13 - Panie Burmistrzu, w przerwie sesji zapytałem pana co z przekazaniem pieniędzy na ogrodzenie boiska. Nie udzielił mi pan odpowiedzi, rozumiem, że pana zobowiązanie do tego, że dostaniemy pieniądze jest aktualne i czekamy na zasilenie konta, żebyśmy mogli ogrodzić boisko.

646/XXXII/13 - musimy pochylić się nad problemem dotyczącym pisania wniosków ośrodki zewnętrzne, ponieważ sołtysi również chcieliby pisać wnioski. W tej chwili tylko jedno sołectwo korzysta, gmina składa w jego imieniu wnioski do DIROW i inne, jest to sołectwo Stekno. Są stowarzyszenia i inne sołectwa i uważam, że powinniśmy się nad tym problemem pochylić. Jeżeli wniosek jest składany przez gminę, stowarzyszenie może łatwiej pozyskiwać środki, bo gmina jest w tym przypadku gwarantem.

647/XXXII/13 - chciałbym poprosić o wsparcie Pana Burmistrza i radnych. Stowarzyszenie „Razem” otrzymało środki z dwóch programów, spełniliśmy kryteria. Jednym z zadań jest uporządkowanie, zagospodarowanie terenu działki gminnej i budowa wiaty w Radziszewie przy Odrze. Potrzebna jest pożyczka w wysokości 25.000 zł na realizację tego zadania. Po zrealizowaniu tego zadania, te pieniądze wrócą do budżetu. Prosiłbym, aby przygotować na najbliższą sesję rozwiązanie, mamy już wszystko to, co nam jest potrzebne, żeby rozpocząć działania.

Radny Zenon Trzepacz - w imieniu mieszkańców oraz osoby poszkodowanej w pożarze, dziękuję panu radnemu Rafałowi Gudze oraz panu naczelnikowi Januszowi Korzakowi za udzielone wsparcie.

Radna Ewa De La Torre

648/XXXII/13 - w związku z tym, że dziś otrzymaliśmy opinię RIO na temat sprawozdania z wykonania budżetu, chciałbym prosić Pana Burmistrza, aby umieścił w nim jeden zapis, którego zabrakło w otrzymanym sprawozdaniu, o zadłużeniu gminy bez wyłączeń. Wynosi ono obecnie 69,9%, a zatem prawie 70%. Ta informacja została pominięta w sprawozdaniu, podano tylko informację na temat procentowego zadłużenia z wyłączeniami, natomiast RIO dokonała analizy także bez wyłączeń. Aby nie było niedomówień, uprzejmie proszę, aby to uzupełnić, tym bardziej, że sprawozdanie będzie umieszczone na bipie i mieszkańcy chyba powinni mieć rzetelny obraz sytuacji gminy co do zadłużenia z wyłączeniami i bez. Nadmiar informacji jest mniej szkodliwy, niż brak informacji.

649/XXXII/13 – chciałbym po raz kolejny, ale ostatni prosić Pana Burmistrza o umieszczanie protokołów komisji, a przynajmniej Komisji Rewizyjnej w bipie. Piątej odpowiedzi, że się nie da, albo, że Pan Burmistrz nie musi, już nie przyjmuję do wiadomości, wystąpię wraz z klubem i namówię jeszcze innych radnych o zmianę statutu w tej materii i Burmistrz wówczas na podstawie statutu będzie musiał to zrobić, skoro nie chce zareagować na prośbę. Nie widzę najmniejszego powodu, dla którego protokoły Komisji Rewizyjnej, jako jedynej komisji, która ma charakter obligatoryjny, nie miałyby być umieszczane w bipie i nie widzę powodu, dla którego Burmistrz wskazuje mieszkańcom, że jak chcą zapoznawać się z protokołami Komisji Rewizyjnej, to mają przyjść w godzinach pracy Urzędu do Urzędu i mogą sobie je poczytać. Myślę, że w dobie społeczeństwa informatycznego, jest to duże uwstecznienie jeśli chodzi o przepływ informacji. Skoro Komisja Rewizyjna prosi, to bardzo prosiłabym Pana Burmistrza o właściwą reakcję, inaczej będę podejrzewała, że Pan Burmistrz chce protokoły komisji ukrywać. Temat został wywołany przez radnego Trzepacza, który chce ujawniać wynagrodzenia urzędników, a my nie ujawniamy działalności statutowych organów Rady. Nadmiar informacji jest mniej szkodliwy niż brak informacji.

650/XXXII/13 - na temat wielokrotnie wywoływany przeze mnie, dotyczący budynku dworca PKP, otrzymałam informację, że 18 marca odbyły się spotkania z organizacjami pozarządowymi i że organizacje te będą partycypowały w utrzymaniu tych obiektów w 50 procentach. Czy Gmina Gryfino wydatkowała jakiegokolwiek kwoty na utrzymywanie tego pustostanu w styczniu, w lutym i w marcu? Kiedy organizacje zaczną tam działalność?

Gdzie mamy zabezpieczone środki na utrzymanie tego obiektu, bo rozumiem, że 50% kosztów będzie dopłacała Gmina?

651/XXXII/13 - otrzymałam jednozdaniową informację na moje pytanie, co z relokacją Targowiska Miejskiego. Odpowiedź jest krótka: „*wszelkie istotne działania związane z relokacją Targowiska Miejskiego podejmowane będą w uzgodnieniu z Radą Miejską w Gryfinie*”. Kiedy otrzymamy ważne informacje dla tej grupy mieszkańców, a zatem, co się dzieje w sprawie targowiska? Kiedy miałyby nastąpić te uzgodnienia z Radą?

652/XXXII/13 - byłaby wdzięczna gdyby na następną sesję w sprawozdaniu z prac Burmistrza między sesjami, Pan Burmistrz przekazał nam precyzyjną informację nt. stanu zaawansowania prac na nabrzeżu oraz sposobu finansowania tego zadania. Na komisji uzyskałam informację, że 4 mln zł kolejnego kredytu, który zaciąga Gmina jest właśnie na zapłacenie części zobowiązań wynikających z realizacji nabrzeża. Wzięcie tego kredytu długoterminowego, który będzie spłacany do roku 2033, powiększa nasz dług do 82 mln zł. Uważam, że radni powinni uzyskać kompleksową informację w tej sprawie na kolejnej sesji.

Radna Jolanta Witowska

653/XXXII/13 – moja interpelacja dotyczy problemu mieszkańców parteru budynku komunalnego na ul. Targowej 11a,b,c. Loggie, tarasy nie mają barier i zabezpieczeń. Czy my faktycznie to zadanie wykonamy i kiedy to się stanie? Mieszkańcy mają tarasy, z których nie mogą korzystać, praktycznie każdy na nie wchodzi, psy również, obcy ludzie podchodzą pod okna. Jest to niekomfortowe.

654/XXXII/13 – blok przy ul. Targowej jest zasiedlony już trzy miesiące, a mieszkańcy nie mają w ogóle podłączonej telewizji kablowej. Wzięli sprawy w swoje ręce, każdy na własną rękę montuje anteny satelitarne, nie zawsze koniecznie z zasadami, które powinny być zachowane. Czy do tego bloku będzie doprowadzona telewizja kablowa? Jeśli tak, to kiedy to nastąpi?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

655/XXXII/13 – mamy w Polsce kryzys, mamy również kryzys w gospodarce gminnej. W Gryfinie jest wielu przedsiębiorców, którzy zatrudniają pracowników. Czy Pan Burmistrz ma opracowany system wsparcia dla tych przedsiębiorców, którzy utracili na przejściowy czas zamówienia i którzy stoją w sytuacji koniecznych zwolnień pracowników, aby utrzymali swoje firmy i uzyskali od pana ulgi w płaceniu podatków? Ilu takich przedsiębiorców zwróciło się do pana z prośbą o zawieszenie poboru podatków, obniżenie tych podatków lub rozłożenie na raty? Czy Gmina Gryfino wypracowała system wspierający funkcjonowanie tych przedsiębiorców i przede wszystkim zatrudnienie mieszkańców Gminy Gryfino? Jeśli tego pan zaniechał, obawiam się że w niedługim czasie klika lub kilkanaście znaczących firm na terenie Gminy Gryfino radykalnie zwolni swoich pracowników.

656/XXXII/13 – zaniechał pan kontaktów z radnymi GIS, z Prezydium Rady w kwestii spraw związanych z reformą budżetu Gminy Gryfino. Czy w najbliższym czasie będzie pan występował do Rady z korektami budżetu? Czy zrealizuje pan budżet za pierwsze półrocze? Czy jako mieszkańcy Gminy Gryfino stoimy przed poważnymi konsekwencjami tych wszystkich pomysłów, które w ostatnich latach były przez pana i ugrupowanie rządzące wprowadzane

w życie? Jeśli ten budżet się „zawali”, kto poniesie koszty uzdrawiania sytuacji finansowej Gminy?

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński

657/XXXII/13 – moją interpelację kieruję do Przewodniczącego Komisji Budżetu i do Pana Burmistrza. Proszę, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej umieszczono w porządku obrad następujące zagadnienie: zaproszenie na posiedzenie Komisji, z udziałem Burmistrza w tym punkcie, przedstawiciele wszystkich parafii gryfińskich i przedyskutowanie kwestii finansowania remontu w kościele p.w. Narodzenia NMP w Gryfinie. Może okazać się, że dosyć poważna dotacja, którą parafia uzyskała, czyli ok. 400.000 zł z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zostanie skonsumowana ze względu na środki własne. Na tym spotkaniu chcę zachęcić wszystkich pozostałych proboszczów naszej parafii, aby skorzystali z faktu, że Przewodniczącym Rady DIROW jest radny Janusz Skrzypiński, że jest specjalny fundusz, po który można sięgać, że można złożyć wnioski. Tym parafiom też musimy pomóc poprzez swój aparat administracyjny, po to, żeby całość środków finansowych, którymi dysponujemy na ten rok budżetowy i żeby nie generować już większych kosztów, przenieść na to ważne zadanie, czyli wyremontowanie całego poszycia dachowego w kościele. Rozmawiałem z radnym Skrzypińskim, jakie wnioski są składane do Stowarzyszenia DIROW, które gminy je składają i co można uzyskać. Remont obiektów sakralnych z tego funduszu jest możliwy. Oczekiwałbym, abyśmy w ramach tych środków, którymi dysponujemy, zrobili więcej niż pierwotnie zamierzamy.

658/XXXII/13 – proszę, aby pan Burmistrz udzielił mi ustnej odpowiedzi na moją interpelację na dzisiejszej sesji, ile środków z umowy, którą mamy podpisaną z kancelarią prawną mecenas Modzelewskiego wydaliśmy do dnia dzisiejszego? Mówię o tej umowie, którą pan zobowiązał się monitorować i przedstawiać Radzie informacje w tym zakresie. Czy to jest kwestia dziesiątek tysięcy złotych, czy setek tysięcy złotych, czy być może miliona złotych? Chciałbym tą odpowiedź uzyskać dzisiaj na sesji. Ustawa o dostępie do informacji publicznej zakłada zaufanie stron. Ci, którzy pytają i ci, którzy odpowiadają działają ze sobą wspólnie, ponieważ oboje działają dla dobra wspólnego. Chciałbym, żeby tak było, że jeśli jest zadane pytanie, to jest na nie także odpowiedź. Ustawodawca w tym względzie jest precyzyjny, tak naprawdę odpowiedź powinna być udzielona niezwłocznie, to znaczy, że w sytuacji, kiedy ktoś zna odpowiedź, powinien jej udzielić, a tylko w wyjątkowych sytuacjach może poddać analizie zagadnienie, jeśli jest ono skomplikowane lub odpowiedzi nie można udzielić natychmiast. Proszę, aby pan dziś Radzie powiedział, ile zostało wydane z umowy na obsługę prawną na kwotę 500.000 zł. Jakimi kwotami jesteśmy zagrożeni w sporze, który toczymy przed NSA w związku z procesami, czy też z procedurą egzekucji podatkowych od ZEDO? Rada Miejska w Gryfinie i Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino są równoprawnymi organami, oba te organy władzy kontroluje, m.in. lokalna prasa, której należy udzielać odpowiedzi, bo mieszkańcy muszą znać rzeczywisty stan Gminy i nawet jeśli jest źle, nie ma powodu, żebyśmy mieszkańcom tej prawdy nie pokazywali, stąd mój apel o to, aby odpowiedź na te dwa pytania padła dziś na sesji.

Chciałbym dopowiedzieć, że chodzi mi o wszystkie umowy zawarte z kancelarią prawną Witolda Modzelewskiego. Ile do tej pory wydaliśmy pieniędzy w rozbiciu na dotychczasowe umowy i umowę ostatnią na blisko 500.000 zł. Wiemy, że ok. 90.000 zł kosztowało nas pismo do prokuratury, jestem ciekaw i myślę, że opinia publiczna także, jakie były kolejne koszty.

Radny Eugeniusz Kuduk

659/XXXII/13 – interpeluję w sprawie drogi do Steklinka. Warto byłoby aby na tej drodze pojawił się dziś urzędnik lub Pan Burmistrz i zobaczył strategiczne miejsca na tej drodze. Jest ich cztery lub pięć, gdzie utworzyły się „jeziorka”. Należy dokonać małego przekopu, rowu, żeby ta woda miała gdzie spływać, a jak ta droga wyschnie, przyjedzie firma i wyrówna ją równiarką. Kiedy będzie remont tej drogi? Czy będziemy czekali, aż PKS odmówi przejazdu i przewozu tą drogą dzieci?

Radny Marek Suchomski

660/XXXII/13 – nie zdawałem sobie sprawy, że pojawiły się jakieś problemy związane z kwestią remontu dachu w kościele. Czuję się w szczególny sposób odpowiedzialny za tą kwestię, chociażby z tego względu, że to ja publicznie zapewniałem o tym, że zostaną podjęte za moim pośrednictwem kroki i rozmowy z Panem Senatorem Sławomirem Preissem, żeby środki na remont dachu kościoła trafiły do Gryfina. Udało się to skutecznie zrealizować, ale nie było to łatwe. Jeśli te pieniądze są w jakiś sposób zagrożone, to chciałbym uzyskać pełną informację na ten temat, żebyśmy nie zmarnowali tej szansy, bo na przyszłość może być z tym naprawdę kłopot.

Radny Rafał Guga

661/XXXII/13 – zwrócili się do mnie mieszkańcy bloków przy ul. Flisaczej 29-35 oraz ul. Flisaczej 35a,b,c,d z prośbą o złożenie interpelacji w sprawie remontu podwórka przy tych blokach. Podwórko jest w stanie nagannym i od dłuższego czasu nic nie jest w tej sprawie robione. Mieszkańcy rozumieją, że trwała budowa bloku, ale na dzień dzisiejszy wjazd samochodem i zaparkowanie jest nie lada problemem, nie mówiąc już o uszkodzeniach pojazdu i wszechobecnym brudzie. Panie Burmistrzu prosiłbym, aby pan coś zdziałał w tej sprawie, najszybciej jak się da

662/XXXII/13 – na poprzedniej sesji składałem interpelację, otrzymałem na nią odpowiedź, ale potem wydarzyło się jeszcze tyle rzeczy, że muszę ją ponowić. Złożyłem interpelację w sprawie podziału środków na sport. Otrzymałem odpowiedź podpisaną przez Zastępcę Burmistrza Pana Szabałkina, że będzie się to wiązało z przeanalizowaniem dotychczas powierzonych zadań dla klubów sportowych, a także konsultacji ze środowiskiem sportowym, gdyż specyfika sportu na terenie Gminy Gryfino jest inna, aniżeli postrzeganie sportu ze strony Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zgadzam się z tym. Minął jakiś czas, więc chciałbym zapytać, czy przeanalizowano, przedyskutowano to ze środowiskiem, bo słyszałem, że pieniądze zostały rozdzielone. Jest z tym wiele problemów, ukazywały się artykuły prasowe, że zostały pokrzywdzone przede wszystkim kluby, które szkolą młodzież i dzieci. Ja do dziś nie wiem, czym się różni klub sportowy piłki nożnej od innego klubu grającego w tej samej lidze, bo czymś się różni, skoro dostają inne kwoty dotacji. Jeszcze raz chciałbym precyzyjnej odpowiedzi na mój wniosek, czy będą podjęte prace nad

systemowym uregulowaniem dofinansowania klubów sportowych na terenie Gminy Gryfino?

663/XXXII/13 – zwrócili się do mnie mieszkańcy ul. Dębowej w Pniewie z prośbą o pilny doraźny remont tej drogi, ponieważ w tej chwili przejechanie tamtą ulicą jest właściwie niemożliwe.

664/XXXII/13 – mam prośbę o uruchomienie klasy integracyjnej w Gimnazjum Nr 1 w Gryfinie. Zgłosiło się dwóch uczniów, gdyby jej nie utworzono, tych dwóch uczniów nie ma szansy kształcić się wśród innej młodzieży, ze szkodą tak naprawdę dla wszystkich. W klasie integracyjnej te dzieci się socjalizują, a dzieci zdrowe także wyciągają z tego korzyści i kształtujemy ich osobowość.

665/XXXII/13 – przy pierwszej sesji budżetowej klub BBS zgłosił wniosek o przeniesienie pieniędzy z delegacji krajowych i zagranicznych i przekazanie ich na rehabilitację dzieci niepełnosprawnych. Wniosek został wówczas przyjęty, ale niestety budżet nie został przyjęty przez Radę. Zapewniał mnie pan, że będzie to uwzględnione w budżecie, natomiast później okazało się, że delegacja naszej gminy była na delegacji zagranicznej. Dotarły do mnie informacje, że miało to kosztować 40.000 zł, a przypominam, że w budżecie na wszystkie delegacje zagraniczne była przeznaczona kwota 20.000 zł. Panie Burmistrzu, skąd wzięła się ta brakująca reszta, czyli 20.000 zł? Z jakiego działu zostały przeniesione środki na ten cel?

666/XXXII/13 – moja interpelacja skierowana jest do Prezydium Rady. Mam wniosek, aby nie przyjmować do głosowania i do porządku obrad projektów uchwał, które nie zostały skonsultowane z radcą prawnym. Tak się ostatnio stało i w efekcie projektodawcy zgłosili fatalny projekt, który wykazał, że nawet nie znają sieci szkół na terenie Gminy Gryfino. Prosiłbym, aby uwzględnić, że projekty muszą być przeanalizowane od strony prawnej.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – byłem jednym z wnioskodawców projektu uchwały, który został zdjęty z porządku obrad. Ze środowiskiem nauczycielskim będziemy rozmawiali o tym w dalszym ciągu. Puściliśmy w niepamięć jawne „buble”, które były związane z wydawaniem zarządzeń i specjalnie tej kwestii nie drażymy, ale jak w pewnym momencie zaczniemy je drażyć, to może okazać się, że to, co się zrzuca na radnych wnioskodawców, uderzy w tych, którzy w nich uderzają. Odeszliśmy od dyskusji, choć wiedzę w tym zakresie mamy szeroką. Umiejętność wycofania się z błędnego projektu jest też sztuką, raczej potrafiłbym to docenić. My nie tylko wycofaliśmy się, ale odstąpiliśmy także od pewnych rzeczy, które wymagają wyraźnej korekty. Damy rozsądny czas Burmistrzowi na naprawienie tego, co naprawy wymaga i myślę, że jest to bardzo konstruktywna postawa, zwłaszcza radnych opozycyjnych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

667/XXXII/13 – chciałbym dowiedzieć się, kto podjął decyzję o wyborze kancelarii prawnej Witolda Modzelewskiego? Ile zapytań Gmina Gryfino rozesłała do innych renomowanych kancelarii w Polsce? W jaki sposób ustalono stawkę, jaką będzie otrzymywać zleceniobiorca? Dlaczego „Gazeta Gryfińska” w sytuacji, kiedy złożyła wniosek na temat, który poruszył radny Nikitiński i zapytała, jakie były wynagrodzenia kancelarii Witolda Modzelewskiego otrzymała odpowiedź, że taka kancelaria nie wykonuje dla Gminy Gryfino, dla pana Burmistrza zleceń, wobec tego niech gazeta sformułuje w sposób prawidłowy nazwę tej kancelarii. Dlaczego Pan Burmistrz toleruje takie niepotrzebne „przepychanki”, zamiast udzielić prasie prostego, logicznego i jasnego

wyjaśnienia, które wszyscy mieszkańcy Gryfina będą mogli przeczytać w prasie? Czy w ten sposób władza ukrywa informacje, które mogą budzić niezadowolenie społeczeństwa Gryfina, które już w niedługim czasie najprawdopodobniej przez tą władzę zostanie obciążone konsekwencjami jej niekompetencji i mieszkańcy będą musieli płacić większe opłaty za wodę, media i różnego rodzaju opłaty od nieruchomości?

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński

668/XXXII/13 – moja interpelacja dotyczy miejscowości Sobiemyśl i czterech budynków mieszkalnych czterorodzinnych. Od dłuższego czasu te budynki są zalewane przez wody opadowe i wody gruntowe. Mieszkańcy tych budynków nie mogą korzystać ze swoich pomieszczeń piwnicznych. Prawdopodobnie drenarka, czy rurociąg, który odprowadza te wody do zbiornika retencyjnego jest niedrożny. Prosiłbym o interwencję i załatwienie tego problemu, bo sytuacja jest na tyle skomplikowana, że mieszkańcy mają w piwnicach swoje piece c.o. i nie mogą z nich korzystać.

Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. XVI.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - Panie Burmistrzu, poproszę, aby w sprawie umowy przekazał pan informacje niezwłocznie. Pan wie ile wydaliśmy na Kancelarię Witolda Modzelewskiego, a jeśli pan nie wie, to poproszę Pana Przewodniczącego, żeby ogłosił 5-minutową przerwę. Nie może być tak, żeby opinia publiczna była blokowana w informowaniu o tak ważnej kwestii. Pan musi o tym wiedzieć, w moim przekonaniu. Jeśli pan wie, to proszę udzielić odpowiedzi niezwłocznie, czyli na sesji.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - nie udzielię odpowiedzi, bo nie wiem dokładnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - proszę o pięć minut przerwy, żeby Pan Burmistrz skorzystał z wiedzy tych osób, które się tym zajmują, żeby Rada oraz opinia publiczna dowiedziała się o tym zagadnieniu.

Czy Pan nie wie, jakie zobowiązania ciążą na tak poważnej sprawie, jak kwestia sporu podatkowego? Nie wie pan, ile pan płaci kancelarii? Nie jestem w stanie zrozumieć, że w tej konkretnej sprawie nie zna pan odpowiedzi.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – jeżeli pyta pan o konkretną kwotę, taką informację pan otrzyma nawet w dniu jutrzejszym. W tej chwili jest godzina 16.30, ja dokładnej informacji, co do złotówki panu nie podam.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - więc proszę podać z dokładnością co do dziesiątek tysięcy.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – myślę, że około 30.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - czy wydaliśmy w sumie 30.000 zł na Kancelarię Modzelewskiego?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – pytał pan, ile wydaliśmy w tym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - w drugiej części swojej wypowiedzi dopowiedziałem, że interesuje mnie, ile wydaliśmy w sumie, w tym z umowy, która jest na 480.000 zł. Chciałbym, aby pan ta informację podał publicznie.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – otrzyma pan dokładną odpowiedź na interpelację.

Radna Ewa De La Torre - chciałbym prosić radnych, aby zechcieli pochylić się nad wnioskiem o przeniesienie zgłaszania interpelacji, tak jak było kiedyś, na początek sesji. Dajemy w ten sposób Panu Burmistrzowi i jego pracownikom szansę na to, aby w ciągu kilku godzin sesji mieli realną możliwość udzielenia odpowiedzi, nawet ustnie, pisemnie tylko dla

uzupełnienia i wtedy będziemy mieli je w protokole, nie będziemy nikogo zaskakiwać. O ile pamiętam, to był wniosek Pana Burmistrza, aby interpelacje i zapytania były na zakończenie sesji. To niedobrze wychodzi w praktyce. W związku z tym, składam wniosek, aby punkt interpelacje i zapytania radnych był na początku sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - jeżeli Pan Burmistrz zarządza w skali roku pieniędzmi tysiąc razy większymi niż moje, to ja pana zapewniam, że wiem co się dzieje z tysiącrotnie mniejszymi kwotami w moim budżecie w stosunku do budżetu, którym pan zarządza. Pan ma obowiązek o tym wiedzieć, bo pan jest gospodarzem tych pieniędzy. Gdybym ja nie wiedział, co się dzieje z 990 zł w moim wydatkach lub z 9.900 zł, jeżeli chodzi o skalę porównawczą budżetów, to oznacza, że byłym niekompetentny w zakresie zarządzania swoimi pieniędzmi. Mieszkańcy Gminy Gryfino zdają już sobie sprawę, że są problemy finansowe i nieprzekazywanie kluczowych informacji co do stanu gminy ja odbieram jako zasadniczy błąd, dlatego, że niepełna informacja, albo informacja częściowa nie będzie budowała takich relacji wśród mieszkańców, o które nam chodzi. Przecież dobrze wiemy, że dług Gminy Gryfino wynosi 82 mln zł razem z kredytem, który zostanie zaciągnięty, a biorąc pod uwagę niewykonywane zadania w ciągu roku wynosi więcej. Spychanie odpowiedzi na tak kluczowe pytanie uważam za niestosowne Panie Burmistrzu, bo możemy zacząć wspólnie rozmawiać o tym, co należy zrobić, aby przed tymi zagrożeniami się chronić. Powiem panu, co należy zrobić w tej sprawie. W trybie natychmiastowym należy rozwiązać tą umowę i nie płacić ani złotówki, bo ta sprawa jest przegrana i wszystkie następne będą przegrane. Należy wycofać się ze sporów i nie ponosić żadnych kosztów, budować możliwość zwiększania dochodów i zmniejszania kosztów. Taki powinien być kierunek. Nie wiem dlaczego nie ma takiej woli, żeby stanąć przed prawdą, określić ją i modyfikować politykę.

Radny Krzysztof Hładki – na pewno wszyscy radni są zainteresowani odpowiedzią na interpelację radnego Nikitińskiego. Domagam się, aby wszyscy radni otrzymali taką informację jak radny Nikitiński.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Pani Danuta Rolewska-Pajak – chciałabym pogratulować państwu mądrej decyzji, niemal jednomyślnej. Jednocześnie zależy nam, aby w materiałach z sesji znalazły się opinie i ekspertyzy, które dzisiaj przynieśliśmy. W związku z tym przekażę je Przewodniczącemu Rady. Mam również list poparcia wszystkich sołectw dla projektu uchwały, oprócz sołectwa Parsówek. Usatysfakcjonowaliście państwo dzisiaj około 10.000 mieszkańców naszej gminy. W kontekście kwot, które dzisiaj padały, przywieźliśmy dziś z Sobieradza prezent dla Pana Burmistrza. Mieszkańcy Sobieradza składają w darze Urzędowi Miasta i Gminy w Gryfinie na ręce Burmistrza ryzę papieru, na której może pan drukować obwieszczenia dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego. Mam nadzieję, że przyjmie pan to jako zobowiązanie, że już nigdy więcej nie zdarzy się taka sytuacja, jak w Sobieradzu i od tego momentu wszyscy mieszkańcy będą rzetelnie i starannie informowani. Biorąc pod uwagę tempo zmian miejscowych planów i ich uchwalanie ta ryza na potrzeby Sobieradza wystarczy na co najmniej sto lat.

List poparcia sołtysów sołectw Gminy Gryfino dla projektu uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Pismo niezależnego eksperta Komisji Europejskiej ds. akustyki środowiska prof. dr inż. Barbary Lebedowskiej w sprawie elektrowni wiatrowych stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Pismo Ministerstwa Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego z dnia 5 marca 2013 r. stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Opinia Ligi Walki z Hałasem nt. niedoskonałości metod pomiarowych dot. elektrowni wiatrowych z dnia 29 stycznia 2013 r. stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński udzielił głosu Prezesowi Stowarzyszenia „Wspólnota Polska” Zdzisławowi Szczepkowskiemu.

Pan Zdzisław Szczepkowski przedstawił działalność stowarzyszenia oraz poinformował o organizowanym przez stowarzyszenie wyjeździe na kresy południowo-wschodnie pod patronatem Konsula RP we Lwowie.

Pismo Zarządu Stowarzyszenia stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - jako przedstawiciele samorządu gryfińskiego zamierzamy udać się z wizytą do Sambora, początkowo w dość skromnym składzie, myślimy przede wszystkim o wsparciu młodzieży polskiej żyjącej tam i będziemy przekazywali jej literaturę, a także będziemy zapraszali do rewizyty w Gryfinie. Warto wspierać stowarzyszenia, w tym Wspólnotę Polską, warto pomagać w rozwijaniu inicjatyw, które zamierzają zrealizować i mam nadzieję, że gmina będzie w tą procedurę się wpisywała.

Pan Andrzej Hajdaś – w dniu 28 marca br. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Szczecinie uznało za zasadne moje zażalenie złożone na postępowanie UMiG w sprawie wykupu trzech nieruchomości – mojej, Pana Andrzeja Dąbrowskiego, Pana Franciszka Pawleckiego i kilkunastu ogrodów działkowych „Vista Bella”. Plan zagospodarowania przestrzennego, który został przyjęty na wniosek radnej, w jej interesie i jej rodziny obejmuje tylko część ulicy. W związku z tym, że zapis wymaga, że droga ma być 10 metrów szeroka, Urząd postanowił wyburzyć mój dom. Urząd chce zmarnować bez powodu 1,5 mln zł, na szczęście SKO to powstrzymało. Wróciliśmy do punktu wyjścia. W dniu 31 grudnia 2012 r. złożyłem do Rady pismo w związku z tym, że radna głosowała we własnej sprawie we własnym interesie. Otrzymałem odpowiedź od Przewodniczącego Rady, że zwrócił się do Burmistrza o ustalenie, czy rzeczywiście został złamany art. 25 i radna głosowała we własnej sprawie. Jest to o tyle istotne, że jeżeli postępowanie ma się teraz rozpocząć od początku, to musimy wiedzieć, czy ten plan jest ważny, czy nie. Jeżeli nie jest ważny, to nie ma sensu go zmieniać. Jeżeli jest ważny to podejmiemy stosowne kroki. Minęło kilka miesięcy i jak do tej pory odpowiedzi ani Przewodniczący, ani radni, ani my nie otrzymaliśmy. Ukrywanie prawdy przed mieszkańcami do niczego nie prowadzi. SKO w postępowaniu, które otrzymałem wysmiało postępowanie wszczęte przez Pana Macieja Szabałkina, gdyż stwierdziło, że sam zamiar wszczęcia postępowania nie jest tożsamy z wszczęciem postępowania. Zawiadomienia wysłane były też w sposób żenujący, następne pisma, kroki w postępowaniu następowały w ciągu miesiąca. Ludzie nie zdążyli jeszcze odebrać pierwszych pism, a pisma były wysyłane na inne adresy. Do mojej żony wysłano pismo do Grabowa mimo, że jesteśmy w tej gminie zameldowani od 20 lat. Niezrozumiałe dla mnie jest dlaczego gmina nie wie, gdzie mieszkają jej mieszkańcy, których chce pozbawić domu.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński przypomniał radnym o terminie składania oświadczeń majątkowych za 2012 rok.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o piśmie architekta Pana Marka Brzezińskiego, które wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 12 kwietnia br. – **załącznik nr 38** oraz o informacji Gryfińskiego Domu Kultury dot. uroczystości 68. Rocznicy Forsowania Odry – **załącznik nr 39**.

Ponadto radni otrzymali w dniu 28 marca 2013 r.:

- skargę PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna z dnia 18 marca 2013 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 października 2012 r. nr XXVII/223/12 w sprawie

określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 40**

- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2012 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2013 – **załącznik nr 41**

W dniu 12 kwietnia 2013 r. Rada otrzymała:

- uchwałę Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok - **załącznik nr 42,**
- Apel Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie z dnia 13.03.2013 roku o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ROD - **załącznik nr 43,**
- pismo Stanisława Róžańskiego z dnia 8 kwietnia 2013 r. - **załącznik nr 44,**
- pismo RIO z dnia 28 marca 2013 r. dot. zadłużenia gminy - **załącznik nr 45,**
- zaproszenie Obywatelskiego komitetu Budowy kanalizacji Pniewo-Żórawki na spotkanie w dniu 25.04.2013 r. - **załącznik nr 45.**

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych - **załącznik nr 1, załącznik nr 2**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3, załącznik nr 4**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 5, załącznik nr 6**
- 4/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 7**
- 5/ Wydruk wyników głosowania nad przyjęciem protokołów z XXX i XXXI sesji - **załącznik nr 8**
- 6/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmian do porządku obrad sesji - **załącznik nr 9**
- 7/ Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie za 2012 rok i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2013 rok – **załącznik nr 10**
- 8/ Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 11**
- 9/ Wezwanie PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XXXVII/223/12 - **załącznik nr 12**
- 10/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa - **załącznik nr 13**
- 11/ Uchwała Nr XXXII/274/13 - **załącznik nr 14**
- 12/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie połączenia Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Gryfinie z Ośrodkiem Sportu i Rekreacji w Gryfinie - **załącznik nr 15**
- 13/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany do porządku obrad sesji - **załącznik nr 16**
- 14/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2013 roku” - **załącznik nr 17**
- 15/ Uchwała Nr XXXII/275/13 - **załącznik nr 18**
- 16/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy w roku 2014 środków funduszu sołeckiego - **załącznik nr 19**
- 17/ Uchwała Nr XXXII/276/13 - **załącznik nr 20**
- 18/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/143/07 Rady Miejskiej w Gryfinie

- z dnia 29 listopada 2007 roku w sprawie odpłatności za posiłki w stołówkach zorganizowanych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto i Gminę Gryfino **załącznik nr 22**
- 19/ Autopoprawki Burmistrza do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino - **załącznik nr 23**
- 20/ Wyjaśnienia Burmistrza do pytań zgłoszonych na wspólnym posiedzeniu komisji Rady w dniu 5 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 24**
- 21/ Pismo Zarządu Rodzinnego Ogrodu Działkowego im. Gen. A. Zawadzkiego w Gryfinie z dnia 9 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 25**
- 22/ Pismo właścicieli lokali Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Z. Krasieńskiego 85-95 w Gryfinie oraz mieszkańców Gryfina z dnia 12 kwietnia 2013 r. – **załącznik nr 26**
- 23/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/228/12 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Gryfino - **załącznik nr 27**
- 24/ Uchwała Nr XXXII/277/13 - **załącznik nr 28**
- 25/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/263/13 z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - **załącznik nr 29**
- 26/ Uchwała Nr XXXII/278/13 - **załącznik nr 30**
- 27/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino - **załącznik nr 31**
- 28/ Uchwała Nr XXXII/280/13 stanowi **załącznik nr 32**
- 29/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 33**
- 30/ List poparcia sołtysów sołectw Gminy Gryfino dla projektu uchwały w sprawie wyznaczenia kierunków działań burmistrza w sprawie zagospodarowania przestrzennego związanych z rozwojem energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii na terenie Gminy Gryfino - **załącznik nr 34**
- 31/ Pismo niezależnego eksperta Komisji Europejskiej ds. akustyki środowiska prof. dr inż. Barbary Lebedowskiej w sprawie elektrowni wiatrowych - **załącznik nr 35**
- 32/ Pismo Ministerstwa Zdrowia Departament Zdrowia Publicznego z dnia 5 marca 2013 r. - **załącznik nr 36**
- 33/ Opinia Ligi Walki z Hałasem nt. niedoskonałości metod pomiarowych dot. elektrowni wiatrowych z dnia 29 stycznia 2013 r. - **załącznik nr 37**
- 34/ Pismo architekta Marka Brzezińskiego – **załącznik nr 38**
- 35/ Informacja Gryfińskiego Domu Kultury dot. uroczystości 68. Rocznicy Forsowania Odry – **załącznik nr 39**
- 36/ Skarga PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna z dnia 18 marca 2013 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 29 października 2012 r. nr XXVII/223/12 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 40**
- 37/ Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2012 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2013 – **załącznik nr 41**
- 38/ Uchwała Składu Orzekającego RIO w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok - **załącznik nr 42**

- 39/ Apel Okręgowego Zarządu PZD w Szczecinie z dnia 13.03.2013 roku o poparcie obywatelskiego projektu ustawy o ROD - **załącznik nr 43**
- 40/ Pismo Stanisława Różańskiego z dnia 8 kwietnia 2013 r. - **załącznik nr 44**
- 41/ Pismo RIO z dnia 28 marca 2013 r. dot. zadłużenia gminy - **załącznik nr 45**
- 42/ Zaproszenie Obywatelskiego komitetu Budowy kanalizacji Pniewo-Żórawki na spotkanie w dniu 25.04.2013 r. - **załącznik nr 45.**

Protokół sporządziła
inspektor

Agnieszka Grzegorzczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Skrzypiński