

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/13**  
**z XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**  
**w dniu 12 lipca 2013 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.30 i trwała do godz. 17.30.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- Magdalena Chmura – Nycz
- Paweł Nikitiński
- Marek Suchomski

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
- 3/ Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
- 4/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 5/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 6/ Radca prawny Krzysztof Judek.

**Ad. I. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Stwierdził prawomocność obrad, gdyż na stan Rady 21 osób, w posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych.

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 2.**

Porządek obrad z zawiadomieniem o sesji oraz projektami uchwał radni otrzymali drogą elektroniczną na skrzynki mailowe w dniu 12 lipca 2013 r. – **załącznik nr 3.**

Przed sesją radni otrzymali ww. materiały na sesję nadzwyczajną w formie papierowej.

Ponadto Rada otrzymała Uchwałę Nr CXVII.312.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii dotyczącej uchwały Nr XXXV/299/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – dzisiejsza sesja zwołana jest w trybie nadzwyczajnym. Wczoraj do Biura Obsługi Rady wpłynął wniosek pana Burmistrza, o godzinie 15.00 Prezydium Rady spotkało się z panem Burmistrzem. Z uwagi na okres wakacyjny i wyjazd wielu radnych na urlopy, uznaliśmy, że piątek będzie najlepszym dniem do przeprowadzenia tej sesji, zgodnie z wnioskiem pana Burmistrza. Przepraszam radnych za takie szybkie zwołanie sesji wynikające z prośby pana Burmistrza. Jednocześnie chciałbym powiedzieć, że usprawiedliwiliśmy wszystkich nieobecnych, co wynika z okresu urlopów, bo sesji w lipcu miało nie być.

**Ad. II. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 – DRUK Nr 1/XXXVI.**

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok dotyczy trzech kwestii. Kwotę 140.000 zł Gmina przekazuje dla poszczególnych szkół. Dla uczniów klas: 1, 2 i 4 szkół podstawowych przeznaczamy 140.000 zł na dofinansowanie z zajęć wychowania fizycznego na basenie. Kwota 25.000 zł to środki przekazane na zabezpieczenie i przygotowanie terenu pod montaż placu zabaw przy Przedszkolu nr 1. Przedszkole Nr 1 brało udział w ogólnopolskim konkursie

organizowanym przez sieć sklepów Intermarche dot. zakupu urządzeń pod plac zabaw dla przedszkoli. Nasze przedszkole w Gryfinie wygrało ten konkurs, w związku z tym zostanie nagrodzone nagrodą główną w postaci zakupu sprzętu na plac zabaw, a do gminy należy odpowiednie przygotowanie pod ten sprzęt placu. Jest to kwota 25.000 zł na którą składa się wyrównanie terenu, przygotowanie, a następnie podpisanie szeregu umów związanych z zakupem tego sprzętu i zamontowaniem go, żeby od września dzieci zaczynające rok szkolny w przedszkolu mogły już dysponować nowym placem zabaw. Będzie nas to kosztowało tylko 25.000 zł.

Kwota 60.000 zł są to środki przekazane przez Gminę Gryfino jako dotacja celowa na zakup sprzętu do systemu regulacji i kontroli prędkości tzw. falowników, wiąże się to z poborem energii elektrycznej przez CW Laguna. Pozwoli to na znaczne zmniejszenie kosztów, opłat za energię elektryczną. Do uchwały macie Państwo załączone wnioski.

Kolejną kwotą jest 100.000 zł, które przeznaczamy na remont pomieszczeń w Szkole Podstawowej Nr 1. W szkole było mieszkanie pracownicze, dzisiaj to mieszkanie będzie przeznaczone na sale dydaktyczne dla dzieci i młodzieży w związku z tym, że od września 2013 roku w Szkole Podstawowej Nr 1 zostanie zwiększona ilość uczniów, którzy przechodzą z likwidowanej Szkoły Podstawowej Nr 4. Przez okres wakacyjny jest możliwość dokonania remontu, aby od września placówka ta mogła normalnie funkcjonować. We wnioskach macie Państwo ujęte zestawienie z wydziału oświatowego, który wykazuje, jaka ilość dzieci jest w klasach: 1-3 i 4. Jeżeli nie macie ich państwo, w takim razie pozwolę sobie je skserować. Wniosek jest na ogólną kwotę 140.000 zł na zakup biletów.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn ogłosił 5 minut przerwy.  
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

W trakcie przerwy radni otrzymali wnioski do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Gryfino na 2013 rok - **załącznik nr 4.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – proszę zapoznać się z doręczonymi pismami. Czy pani Skarbnik chciałaby uzupełnić swoją wypowiedź?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – materiały, które Państwo otrzymaliście są wnioskami naczelników poszczególnych wydziałów, łącznie z wnioskiem dyrektora Centrum Wodnego Laguna, wszystko zostało ujęte w uchwale. Macie państwo wniosek Naczelnika Wydziału Inwestycji pana Czosnowskiego na kwotę 100.000 zł o przeniesienie środków w dziale Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na wykonanie przebudowy i zmiany sposobu użytkowania mieszkania służbowego w Szkole Podstawowej Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Gryfinie na kompleks dydaktyczny dla klasy zerowej. Drugi wniosek jest wnioskiem pani Dyrektor Przedszkola Nr 1, jest to ten wniosek, który omawiałam Państwu, dotyczy 25.000 zł na zabezpieczenie przygotowania terenu pod plac zabaw przy przedszkolu. Następny wniosek z Wydziału Edukacji dotyczy kwoty 140.000 zł z przeznaczeniem na zakup dodatkowych godzin w Centrum Wodnym Laguna dla uczniów klas 1, 2 i 4. W całym zestawieniu macie Państwo rozbite wydatki na poszczególne szkoły, w uchwale zmieniającej budżet również jest to przeniesienie. Są tam wyszczególnione: Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3, Szkoła Podstawowa w Chwarstnicy, w Gardnie, w Radziszewie i w Żabnicy. Ogółem kwota w zaokrągleniu wynosi 140.000 zł i jest przeniesiona również do uchwały. Następny wniosek Centrum Wodnego Laguna dotyczy 60.000 zł na dotację celową związaną z zakupem instalacji systemu regulacji i kontroli prędkości tzw. falowników silników pomp basenowych dla pomp obiegowych basenów rekreacyjnych. Jest to opisane przez panią Dyrektor łącznie z przewidywanym kosztem zakupu tych urządzeń. Pozwoli to na obniżenie kosztów opłat za energię elektryczną. Na kwotę 325.000 zł z przeznaczeniem na wykupy ulega zmniejszeniu

plan finansowy. Te środki zostaną przeznaczone właśnie na te cele. De facto wydatki w budżecie nie ulegną zwiększeniu, tylko zostanie przemieszczona część środków. Na dziale związanym z wykupami gruntów i nieruchomości była zaplanowana kwota 1.000 000 zł, teraz zdejmujemy środki, a pozostałe środki na tym dziale jeszcze pozostają. Proszę o pytania.

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – chciałbym zapoznać się z kosztorysem, z którego wynikałoby, że potrzeba 100.000 zł na adaptację pomieszczenia w Szkole Podstawowej Nr 1. Z czego wynika kwota 100.000 zł? Chciałabym się zapoznać z tym kosztorysem dzisiaj, przed głosowaniem.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – proszę państwa, pan naczelnik ma kosztorys.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – myślę, że wyrażę opinię wielu radnych, że sposób poproszenia i przeprowadzenia tej nadzwyczajnej sesji godzi w podstawowe uprawnienia radnego, nie daje możliwości zapoznania się z materiałem, nad którym Rada ma procedować. W mojej ocenie wszystkie sprawy, które są tutaj zawarte mogły być przygotowane przez pana Burmistrza dużo wcześniej i przeprowadzone w normalnym trybie sesyjnym. Już na dzisiejszej sesji zrobiliśmy jedną przerwę z powodu braku stosownych informacji dla radnych. Teraz radni zwracają się o kosztorys. Panie Burmistrzu, zarządzanie Gminą to nie jest „odwalanie” głosowań, krótkie, bez przemyślenia. Proszę nie traktować w taki sposób Rady Miejskiej w Gryfinie, bo godzi to we wszelkie uprawnienia i obowiązki radnych.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym zapytać pana Burmistrza, ewentualnie panią Skarbnik, w jakiej wysokości w tym roku została zaplanowana rezerwa ogólna w budżecie na rok 2013?

**Radny Tadeusz Figas** – chciałbym zapytać w sprawie dodatkowych godzin. Rozumiem, że zajęcia na basenie nie są w ramach tych czterech godzin lekcji wychowania fizycznego?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – panie Burmistrzu, zaplanował pan kwotę 1.000.000 zł na wykupy gruntów pod drogi. W ubiegłym roku tylko jeden wykup kosztował około 300.000 zł. Panie Burmistrzu, zaplanował pan na ten rok 1.000.000 zł. Czy to znaczy, że planowanie zawiodło, że nie ma takich potrzeb w budżecie gminy i z punktu widzenia konieczności wykupu od mieszkańców tej gminy gruntów pod drogi, wszystkie wnioski zostaną załatwione pozytywnie? Wszyscy ludzie, którzy zwrócą się do gminy o wykup gruntów zgodnie z uchwalonymi planami otrzymają stosowne ekwiwalenty?

**Radny Tadeusz Figas** – trzeba sobie zdać sprawę z tego, że dodatkowe godziny będą dodatkowo kosztowały, bo jeden nauczyciel wychowania fizycznego nie jest w stanie zapewnić bezpieczeństwa całej klasy. W związku z tym może być przeprowadzony podział na grupy. Myślę, że zostało to uwzględnione, bo to też będą koszty. Koncepcja jest szczytna, bo każde dziecko powinno umieć pływać.

**Radny Tomasz Namieciński** – przypominam sobie prace trwające nad budżetem Gminy Gryfino na rok 2013. Jeżeli mnie pamięć nie myli, kwota 400.000 zł była wpisana między innymi dla Centrum Wodnego Laguna w budżecie na 2013 rok. Bodajże na wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej ta kwota została zdjęta z budżetu na ten rok. Następnie był pomysł, aby Lagunę zwolnić z kwoty 400.000 zł w formie odstąpienia od podatku. Teraz w projekcie uchwały mamy 200.000 zł. Czy to nie jest tak Panie Burmistrzu, że próbujemy „tylnymi drzwiami” wprowadzić te pieniądze do Centrum Wodnego Laguna? Ostatnio na portalu [www.igryfino.pl](http://www.igryfino.pl) ukazał się artykuł, który dotyczył pikniku w miejscowości Wirów. Sponsorami pikniku były różne przedsiębiorstwa i Centrum Wodne Laguna. Z jednej strony nasz zakład budżetowy jest sponsorem pewnych imprez, a z drugiej strony zwraca się do Rady Miejskiej o środki finansowe.

**Radna Janina Nikitińska** – odniosę się do kwoty 140.000 zł na dofinansowanie zajęć na basenie dla uczniów klas pierwszych, drugich i czwartych. Czy klasa trzecia do tej pory miała takich zajęć? Rozumiem, że do tej pory była jedna godzina zajęć, a teraz mają być dwie?

Czyli przedtem zajęcia miały tylko klasy trzecie, a teraz wprowadzamy je dla klas pierwszych, drugich i czwartych.

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – niedługo rozpoczną się prace nad nowym budżetem. Panie Burmistrzu, jest prośba, aby w tym budżecie ująć dofinansowanie Centrum Wodnego Laguna. Wiadomo, że Centrum Wodne Laguna ma problemy finansowe i te problemy będą również w przyszłości, dlatego uważam, że powinniśmy wziąć to pod uwagę i aby to było jasne i czytelne, aby w budżecie była przeznaczona kwota w części na remonty, ale też i na bieżącą działalność. Tak, jak powiedział radny Namieciński, próbujemy wprowadzać „tylnymi drzwiami” pieniądze do Laguny. Niech to będzie czytelny jasny układ, że Gmina Gryfino jest właścicielem tego zakładu budżetowego i w związku z tym, że jest recesja na rynku, mała frekwencja, a obiekt musi pracować, w budżecie Gminy Gryfino na 2014 r. będzie określona kwota, która będzie to pokazywała. Radny również wspominał, że z jednej strony mówi się, że nie mamy pieniędzy, a sponsorujemy różne imprezy. To jest jeden z przykładów, ale takich przykładów można wymienić więcej gdzie zakłady budżetowe czy spółki komunalne „robią” za sponsorów. Chciałbym wiedzieć, jaka jest wartość tego placu zabaw, urządzeń, które przedszkole wygrało? Czy taką informację mógłbym uzyskać na bieżąco?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – 30.000 zł .

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – koszt urządzeń to 30.000 zł, a w projekcie uchwały mamy kwotę 25.000 zł na niwelację, wyrównanie terenu. Myślę, że ta kwota jest chyba lekko „przesadzona”, w porównaniu do wartości placu zabaw, który został wygrany przez przedszkole.

**Radny Rafał Guga** – każdy z nas chyba wie gdzie jest Przedszkole nr 1 i jak naprawę wygląda tam plac. Jest to teren, który potrzebuje pewnych nakładów, bo jest nierówny i duży. Cieszyłbym się bardzo, gdybyśmy wykorzystali okazję i przygotowali, chociaż w tej części najniższej położonej, kilka miejsc parkingowych, ponieważ jest tam problem z parkującymi pojazdami. Staż Miejska od dłuższego czasu, na wniosek kierowców, pilnuje porządku w tym miejscu, karze lub nakazuje przeparkowanie pojazdu na dolny parking, ale tam już też nie ma miejsca szczególnie w momencie, kiedy przywozi i odwozi się dzieci. Gdyby pojawiło się tam miejsce parkingowe, chociaż na dwa lub cztery samochody, to ułatwiłoby w jakimś stopniu parkowanie. Dobrze byłoby gdyby to zostało uwzględnione. Chciałbym też zwrócić uwagę, że to była wielka akcja. To nie gmina, ale społeczność przedszkola, rodzice, generalnie społeczność gryfińska poniosła bardzo duże nakłady czasowe i finansowe, żebyśmy mieli ten plac zabaw, dlatego trzeba zrobić wszystko aby on był.

Jeżeli chodzi o Lagunę, nie rozumiem takiego głosu, że bocznymi czy tylnymi drzwiami wprowadzamy dofinansowanie. Przecież to nie jest dofinansowanie, to jest zakup usługi. Na razie jest to zakup do 31 grudnia. Skoro jesteśmy w tej wyjątkowej sytuacji w porównaniu z innymi gminami, że mamy basen, dzieci mają gdzie się uczyć pływać, skoro jest taka możliwość, to jak najbardziej jestem za tym żeby korzystały z niej i chodziły na basen. Z danych, które mamy podane przeliczyłem, że jest to koszt 10 zł za pobyt na basenie w danym dniu, 5 zł za godzinę. Jeżeli w tym czasie nasze dzieci mogą po pierwsze nauczyć się pływać, po drugie jest upowszechnianie chodzenia na basen i te dzieci na ten basen w jakimś procencie wróca, to jestem jak najbardziej „za”. Czy Laguna powinna się reklamować? Jak najbardziej, Laguna powinna się reklamować wszędzie gdzie się da. Jeżeli ma problemy finansowe, to w tej chwili właśnie reklamą, przyciąganiem ludzi może rozwiązać swoje problemy finansowe. Trzeba spokojnie usiąść nad sytuacją Laguny, przeanalizować wszystkie możliwości, zrealizować wszelkie dostępne formy, bo nie stać nas na to żeby Laguna upadła. Wracając do głównego nurtu wypowiedzi, to nie jest wprowadzanie dotacji, jest to zakup konkretnej usługi, konkretnego zadania, druga część jest

dotacją, ale dotacją na wykonanie konkretnej pracy, która może przynieść oszczędności na zużyciu prądu.

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – mówiłem, że trzeba zabezpieczyć środki, które będą stwarzały możliwość że basen będzie funkcjonował. Zakup tej usługi to jest wprowadzenie „tylnymi drzwiami” środków, bo gdyby tej usługi nie zakupiono, to frekwencja byłaby mniejsza. Natomiast, co do promowania się to niech promują się ci, którzy mają pieniądze. Jeżeli zakłady budżetowe występują o dotację czy o wsparcie finansowe do gminy to, o jakiej promocji mówimy?

**Radny Tomasz Namieciński** – szanowni państwo nie wiem czy pamiętacie, jak jeden z radnych, który nie jest już radnym głosił takie poglądy, że Laguna miała być perełką. Nie jest nią niestety. Pan Burmistrz na sesji budżetowej w grudniu 2011 r. zapowiedział reorganizację i działania zmierzające do reorganizacji Laguny. Minął rok 2012, jesteśmy w połowie roku 2013 i takich działań mi brakuje. Dlaczego kwoty 200.000 zł nie było można wpisać do budżetu na ten rok? Zrobiliśmy cięcia w Gryfińskim Domu Kultury, w Bibliotece, w sporcie. Nie chcę popełnić błędu, jaki rzekomo popełniliśmy w poprzedniej kadencji, o którym ostatnio usłyszałem na sesji absolutoryjnej od radnego Jarosława Kardasza. Krytykował on radnych poprzedniej kadencji, którzy popełnili błąd głosując za zaciągnięciem kredytu w wysokości 13.000.000 zł i dlatego o to dopytuję.

**Radna Janina Nikitińska** – 100.000 zł ma być przeznaczone na remont mieszkania w Szkole Podstawowej Nr 1. Chciałabym dowiedzieć się, jak duże jest to mieszkanie? Skoro wydajemy 100.000 zł to wydaje mi się, że to chyba nie jest jakaś ruina, skoro tyle ma to kosztować.

**Radny Rafał Guga** – ja też jestem za tym żeby dotować Lagunę i powinniśmy się zastanowić czy ją dotujemy czy nie. Powinny być to jasne zasady i dotacja powinna być wpisana. Natomiast stwierdzam i stwierdziłem to poprzednio, dla mnie dotacją nie jest zakup biletów. Dla mnie jest to zakup usługi. Za takim zakupem usługi jestem jak najbardziej. Jeżeli w ten sposób możemy też pomagać Lagunie, to też za tym jestem. Ja w wielu rzeczach zgadzam z radnym Tomaszem Namiecińskim, ale w odniesieniu do wypowiedzi pana Jarosława Kardasza, nie uważam za błąd tego, że ratowaliśmy wtedy Lagunę, częściowo się zgadzam, mam trochę inny pogląd widzenia. Jestem jak najbardziej za tym żebyśmy upowszechniali pływanie wśród dzieci w klasach pierwszych, drugich, czwartych i tak jak dotychczas w klasach trzecich.

**Radna Ewa De La Torre** – ponawiam swoje pytanie. Ile wynosi rezerwa ogólna w Gminie Gryfino na rok 2013?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – rezerwa ogólna Gminy Gryfino na rok 2013 wynosi 400.000 zł. Została przyjęta uchwałą budżetową z 31 stycznia 2013 roku.

**Radna Ewa De La Torre** – czy dysponentem rezerwy ogólnej jest Pan Burmistrz i czy rozdysponowując rezerwę ogólną nie musi pytać o zgodę Rady?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – zgodnie z ustawą o finansach publicznych tak.

**Radna Ewa De La Torre** – w związku z tym, w jakim celu pan Burmistrz zwołał sesję nadzwyczajną, na której przedstawia nam projekty wydatków, które jeżeli są tak pilne jak mówi, mógł zrealizować rozwiązując fragment rezerwy budżetowej? Ja nie widzę absolutnie sensu w dawaniu nam materiałów dziesięć minut przed sesją. W statucie jest przewidziany tryb dziesięciodniowego wyprzedzenia w dostarczaniu materiałów na sesje zwyczajne, ale nie wiem czy panu Burmistrzowi dziesięć dni z dziesięcioma minutami się pomyliły. W tej chwili staramy się rozeznac „na gorąco” temat, który wcale nie wymagałby rozeznania i pan Burmistrz mając prawo dysponowania rezerwą ogólną mógł zrealizować te wszystkie pilne wydatki nie pytając Rady i ponosząc w pełni za nie odpowiedzialność. Przyłączam się również do pytania w sprawie kosztorysu, który bardzo polecam państwa uwadze. Znam mieszkanie, które ma być przedmiotem adaptacji, zapewniam, że nie jest to mieszkanie, które

zostało zdewastowane przez kogokolwiek, jeżeli wymaga adaptacji. To jest budowa nowego, tak mogę powiedzieć po przejrzeniu tego kosztorysu. To jest mieszkanie, które jest adaptowane na klasę i 100.000 zł kosztuje adaptacja, a nie budowa, gdyby komuś się pomyliło. Chciałabym dowiedzieć się, jaką powierzchnię użytkową uzyskamy z tytułu tej adaptacji, a zatem ile będzie nasz kosztował jeden metr kwadratowy powierzchni użytkowej?

**Radna Elżbieta Kasprzyk** – panie Burmistrzu, chciałabym dowiedzieć się, dlaczego właśnie dzisiaj musimy o to pytać i przeznaczać w trybie nadzwyczajnym te 100.000 zł, skoro kosztorys został opracowany 24 czerwca, czyli przed sesją absolutorijną? Spokojnie można było przedstawić radnym informację o tym, co pan planuje. Pomijam to, że skoro go pan zlecił, to ta informacja dużo wcześniej powinna trafić do radnych. Czy w związku z tym, że kosztorys inwestorski jest na kwotę 94.045,46 zł ogłosił już pan przetarg i są tak nagle potrzebne pieniądze? Na tą kwotę należy ogłosić przetarg i wybrać firmę.

**Radny Jarosław Kardasz** – nie będę już się odnosił do sprawy mieszkania i do sprawy zakupu usługi, bo uważam, że ta usługa jest faktycznie konieczna dla dzieci. Jestem jak najbardziej za wszystkim, co się wiąże z promocją zdrowia i sportu i popiszę się pod tym. Chciałbym również służyć swoją wiedzą na temat zakupu falownika, jeżeli będzie taka możliwość. Jestem pracownikiem energetyki, mamy do czynienia z takimi urządzeniami, więc nieodpłatnie będziemy służyli pomocą w zakupie i w wyborze konkretnego urządzenia. Mam nadzieję, że radni, którzy pracują w elektrowni mają również wiedzę, bo tam te urządzenia są wykorzystywane, na co dzień. Bardzo chętnie pomożemy wybrać odpowiednie urządzenie, które faktycznie będzie służyło do oszczędności prądu.

**Radny Krzysztof Hładki** – w sprawie dofinansowania zajęć wychowania fizycznego na basenie klas pierwszych, drugich i czwartych szkół podstawowych w Gryfinie, dla mnie sytuacja jest czytelna. Bezwzględnie należy poprzeć takie działania nawet z budżetu gminy, ponieważ w innym przypadku dzieci nie pójdą w tym czasie na basen. Jest to inwestycja w dzieci. Sprawa dofinansowania Laguny faktycznie powinna być dość czytelna i należałoby dogłębnie przyjrzeć się całej inwestycji, co należy tam zrobić, bo widzę, że jest takie dawanie po kilkadziesiąt tysięcy w celu dofinansowania czy zbilansowania Centrum Wodnego Laguna.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – pani dyrektor Centrum Wodnego Laguna stara się zachęcić wszystkich do korzystania z basenu. Sponsoring polegał na tym, że został zorganizowany konkurs, a nagrodami były trzy bilety do Centrum Wodnego Laguna. Jeżeli sołtysi będą chcieli uatrakcyjnić swoje festyny i będą organizowali konkurs, to zawsze te trzy bilety jako nagrody Centrum Wodne Laguna przeznaczy.

Mieszkanie liczy 60 m<sup>2</sup> x 1.500 zł to jest 90.000 zł, ale nie chodzi tylko o remont samego mieszkania, ale również o remont klatki schodowej. Mieszkanie jest położone na piętrze i trzeba zrobić remont klatki schodowej, schodów. W kosztorysie zostało to ujęte. Bardzo się cieszę, że powstanie taka sala, z oddzielną toaletą i z oddzielną szatnią dla sześciolatków i te dzieci będą pod troskliwą opieką.

Odnosnie Centrum Wodnego Laguna, zgodnie z obowiązującymi przepisami o gospodarce finansowej nie możemy zaplanować dotacji, która rekompensowałaby niezbilansowanie się poniesionych kosztów z przychodami. Dlatego ten problem jest taki trudny i możemy jedynie jako gmina przeznaczyć dotację celową. Dotacja celowa jest rozumiana jako dotacja na inwestycję, przykładowo tutaj jest potrzeba zakupu falowników i to jest dotacja celowa. Wszyscy widzimy, że Centrum Wodne Laguna w godzinach do południa nie jest wykorzystywane, a jednak cała obsługa być musi, koszty stałe są ponoszone, czy na basenie przebywa pięciu klientów czy więcej. W związku z tym wydaje się, że zaproponowanie dwóch godzin w tygodniu nauki pływania dla uczniów od klasy pierwszej do czwartej i włożenie dużego wysiłku organizacyjnego żeby nie pomnażać kosztów i te dzieci przenieść do Centrum Wodnego Laguna, jest chyba dla nas wszystkich bardzo ważne i nie

jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami. Pan radny Guga właściwie zauważył, że to nie jest dotacja, a jest to zakup usług. Pani Ewa De La Torre zapytała, dlaczego nie podjęto środków z rezerwy. Mamy półrocze, nie wiadomo, co jeszcze „życie przyniesie” w ciągu następnego półrocza, a rezerwa budżetowa jest raczej związana z wydarzeniami nadzwyczajnymi, dlatego uważam, że byłoby za wcześnie korzystać z niej. Gdyby to był przykładowo listopad, to wtedy można byłoby mówić o przeznaczeniu rezerwy budżetowej na pokrycie tego zadania.

Kwota 25.000 zł na plac zabaw nie jest „wyssana z palca”, jest to kwota podana na podstawie posiadanego przez przedszkole kosztorysu. Oczywiście, jaka będzie kwota po przetargu, to dopiero okaże się. Sesja nadzwyczajna została zwołana, ponieważ ja już kiedyś parę razy zaryzykowałem, ogłosiłem przetarg, a później dopiero występowałem do Rady o środki i o mało nie skończyło się to u prokuratora. Dlatego najpierw zostaną zagwarantowane środki, a później odbędzie się ogłaszanie przetargu i wykonywanie zadania.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu, padło pytanie pani radnej Elżbiety Kasprzyk. Z daty podanej na kosztorysie wynika, że można było rozmawiać o tych pieniądzach nie w trybie sesji nadzwyczajnej, tylko dużo wcześniej.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – kosztorys został wykonany 24 czerwca i dopiero po otrzymaniu pozwolenia na budowę można było rozmawiać o tej sytuacji. Czy to, że poprosiliśmy państwa na 15:30, to jest taki wielki problem?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu to nie chodzi o problem. Radni przychodzą bardzo chętnie, tylko radni chcą być przygotowani do omawianych tematów, a Pan jak widać z prowadzonej dyskusji uniemożliwił radnym zapoznanie się z tym materiałem. To jest jedyna kwestia, także proszę nie łączyć stanowiska radnych z tym, że radni nie chcą przychodzić. Radni mogą pracować długo i pracują długo, przykładem jest Komisja Rewizyjna, natomiast co do zarzutu, że „zwołaliśmy sesję i czy coś się stało?” – nie, nic się nie stało, natomiast ludzie nie są przygotowani do omawiania materiału, który pan dostarczył tak późno.

**Radna Ewa De La Torre** - wydaje mi się, że zapomniał pan, że jeżeli mówi pan dzisiaj o tym, że ma pozwolenie na budowę, że zlecił kosztorys to znaczy, że pan już wcześniej planował tego typu rozwiązanie jak adaptacja mieszkania na klasę „zerową” w Szkole Podstawowej Nr 1. Chciałabym przypomnieć, kto tutaj, na tej sali używał słów, że „niedorzecznością jest adaptacja czegokolwiek w jedyńce na potrzeby dzieci w wieku przedszkolnym i dla zerówek”. Dzisiaj okazuje się, że ta niedorzeczność staje się faktem i jest wspaniałym pomysłem pana Burmistrza. Jeżeli pan to planował wcześniej, to chciałam zapytać, od kiedy to mieszkanie jest puste? Od kiedy to mieszkanie mogło być przedmiotem adaptacji i od kiedy o celowości wydatkowania 100.000 zł z pieniędzy publicznych mogliśmy rozmawiać na tej Radzie, nie w trybie ekstra ordynaryjnym tylko w normalnym trybie, kiedy analizuje się sensowność i zasadność wydatków? Czy Pan naprawdę zawsze chciałby nas tak zaskakiwać, żeby nie było czasu na przemyślenie, na dyskusję dlatego, że tak panu pasuje? Pan „zongluje” finansami publicznymi, jak by to były pana finanse. Niech pan sobie robi z nimi, co chce. Pan zawsze uważa, że przechytry innych i prawdopodobnie wstaje pan z taką myślą, że się pan po raz kolejny „zabawi” Radą. Ja się z tym nie zgadzam, to jest bardzo poniżające dla radnych,. Dzisiaj część radnych nie może uczestniczyć w tej Radzie, nie nie chce, ale nie może. Jeżeli dowiaduję się, że sesja jest dzisiaj, jeżeli materiały czytam o godzinie 15.00, bo otworzyłam skrzynkę „w locie”, to, w jaki sposób my mamy merytorycznie dyskutować na temat wydatkowania pieniędzy publicznych? Pan nie szanuje Rady, a chce pan być traktowany jak partner w wydatkowaniu środków publicznych, nad którymi my mamy mieć kontrolę, a pan powinien mieć odpowiedzialność. Dlatego pytam o to szczegółowo. Jeżeli pytałam o rezerwę, to w tym celu, że chciałam na końcu zapytać - czy coś wydarzyło nadzwyczajnego, że pan w takim trybie stara się „zonglować” pieniędzmi

publicznymi? Ja widzę, że do dzisiejszej sesji pan miał na wszystko czas, nawet na to, żeby zaskarżać uchwałę Rady. Tutaj nie brakowało panu czasu. Brakowało panu czasu na spotkanie się z kupcami i za pięć dwunasta odwoływano 1 lipca spotkanie z kilkudziesięcioma osobami, w tym z radnymi. Na to pan nie miał czasu. Nie miał pan czasu na przygotowanie sesji w normalnym trybie, na przeprowadzenie komisji, na przeprowadzenie dyskusji, chociaż nikt z nas nie powiedział, że nie chce pracować. Nawet Komisja Rewizyjna rozważała możliwość spotkania się w lipcu. Poniżej pan radnych takim postępowaniem, uważam, że bawi się pan nadal. Bawi się pan, tylko, że to jest zabawa granatem.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – nie przypominam sobie takich słów jak niedorzeczność, ale być może gdzieś je wypowiedziałem, jest to najmniej ważne w tej całej sprawie. Przypomnijmy sobie z czym jest związane zagospodarowanie nowej sali wykładowej dla sześciolatków. Jest związane z likwidacją Szkoły Podstawowej Nr 4 i żeby zachować jednozmienny system nauczania jest potrzebna jedna dodatkowa sala. Taka sala została stworzona, sześciolatki do tej pory uczyły się w starej szkole. Na chwilę obecną w tej sali gdzie uczyły się sześciolatki, będzie uczyła się klasa pierwsza dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 4. Sześciolatki będą miały wygospodarowaną nową salę, z nowym wejściem, z łazienką przystosowaną do ich wieku, z wymiarami do tego wieku i nic więcej się nie stało, nie trzeba doszukiwać się tu jakiś podtekstów. Rozmawiam z państwem w sposób uczciwy i spokojny, przedstawiłem państwu sytuację. Pani radna może też powiedzieć, dlaczego w tej chwili Pan Pilat chce przeznaczyć pieniądze dla Centrum Wodnego Laguna, czy Pan Burmistrz nie przewidział, że będzie awaria na ulicy Łużyckiej i że okresie, kiedy są największe przychody dla Centrum Wodnego Laguna, kiedy jest najwięcej uczestników, czyli w czerwcu, około tygodnia będzie przerwa, zamiast we wrześniu, kiedy na podstawie wielu lat doświadczeń wynika, że w pierwszym tygodniu frekwencja jest znikoma, bo dzieci idą do szkoły. Tego też nie przewidziałem. Dlatego też doszukiwanie się, że Burmistrz chce coś „przemycić” wydaje mi się przesadzone, ale każdy może mieć swoje zdanie, jest uchwała, jest sesja.

**Radny Eugeniusz Kuduk** – chciałbym zapytać Panią Dyrektora Centrum Wodnego Laguna, czy dofinansowanie Laguny poprzez wprowadzenie zajęć z wychowania fizycznego, załatwi sprawę bieżącego utrzymania Laguny do końca roku? Czy w listopadzie, grudniu nie będzie ponownie problemu? Optowałbym za tym, co mówili koledzy, żeby lepiej zająć się sprawami bieżącego utrzymania Laguny, pomijam inwestycje. Minęłoby pół roku Pani zdałaby jakieś sprawozdanie z tego jak wyglądało utrzymanie laguny, jakie są potrzeby, czy sprawa lekcji wychowania fizycznego załatwia utrzymanie do końca roku.

**Radna Ewa De La Torre** – w związku z tym, że mamy dzisiaj 12 lipca, nie ma jeszcze przetargu na 100.000 zł, które zamierza Pan Burmistrz wydać na adaptację pomieszczeń, rozumiem, że ten przetarg zostanie zgodnie z prawem ogłoszony. Nie ma jeszcze wyłonionego wykonawcy i nie ma jeszcze rozpoczętych robót. Chciałam zapytać, kiedy rozpoczyna się rok szkolny dla klas „zero”?

**Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński** – dobrze, że rozmawiamy dzisiaj o Lagunie. Chciałbym również przypomnieć Państwu, że nie tak dawno wszyscy radni otrzymali pismo związków zawodowych, które podnosiło te problemy finansowe, z prośbą o to żeby Rada Miejska przeznaczyła środki na dalsze funkcjonowanie Laguny. Taki jest stan rzeczy. Dobrze, że o tym rozmawiamy i dobrze, że w jakiś sposób próbujemy Lagunę ratować. Panie Burmistrzu jest prośba i apel, żeby jeszcze w tym roku przygotować program finansowy, który załatwiłby kompleksowo sprawę do końca tego roku, ale też i na przyszłość.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – Panie Burmistrzu, poprę wszystkie uchwały, ale powiem panu, jakie mam zastrzeżenia. Po pierwsze do trybu sesji, opóźnień dotyczących Laguny, bo to są już panie Burmistrzu nie miesiące, ale lata, od kiedy wzięliśmy kredyt i przejęliśmy Lagunę. Trzeba było wypracować sposób uzdrowienia funkcjonowania tego



obiekty, zadłużenie Gminy Gryfino będzie to utrudniać. Nie można sprawy zajęć lekcyjnych dzieci rozwiązywać w sposób doraźny, powinna być przygotowana jasna strategia. Myślę, że pan naczelnik doprowadzi do tego, że będziemy wiedzieli, w jaki sposób gryfińskie dzieci będą uczyć się pływać, czy będzie to dotyczyło wszystkich dzieci w określonym harmonogramie. Panie Burmistrzu omawianie tego w trybie, jaki mamy dzisiaj na sesji w mojej ocenie jest niedopuszczalne. Ja zgłoszę na „tak”, bo wydatki, które są tutaj zapisane są wydatkami niezbędnymi natomiast sposób, w jaki pan kieruje tym urzędem budzi moje poważne zastrzeżenia i to już od kilku lat. Problemy Gminy Gryfino nie są rozwiązywane, a przez takie doraźne prowadzenie jej spraw, odkładane są na przyszłość i nie będzie ich łatwo rozwiązać. Przypominam, że obiecał pan radnym powołanie zespołu do spraw omówienia możliwości reformy budżetu Gminy Gryfino. Mija wiele miesięcy i nic nie zostało zrobione. Nie jest tak, że radni w tej Radzie są panu nieprzychylni, bo radni, którzy krytykują pana wszyscy są przychylni mieszkańcom Gminy Gryfino i jej sprawom. Proszę to uszanować i zmienić swoje postępowanie.

**Radny Zenon Trzepacz** – chcę poinformować większą część radnych, że Komisja Rewizyjna skierowała do Pana Burmistrza wnioski o przeprowadzenie w miesiącu sierpniu bądź we wrześniu, dyskusji i podjęcia działań na temat przyszłości Laguny w związku z opracowanymi materiałami, w których posiadaniu była Komisja Rewizyjna i z którymi każdy z radnych może się zapoznać. Proponuję żebyśmy już dzisiaj na ten temat więcej nie rozmawiali, tak żebyśmy przed uchwaleniem przyszłorocznego budżetu mieli już jakiś kierunek rozstrzygnięcia, co dalej z Centrum Wodnym Laguna, czy idziemy w kierunku, jaki proponuje pan radny Skrzypiński, czy znajdziemy jakieś inne rozwiązanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 – Druk Nr 1/XXXVI.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 radnych i obecnych na sesji 18 w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 14 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 została podjęta

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Uchwała Nr XXXVI/311/13 stanowi **załącznik nr 6.**

### **Ad. III. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/257/13 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 31 stycznia 2013r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 – DRUK Nr 2/XXXVI**

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – przedstawiona uchwała jest związana z uchwałą poprzednią. W § 1 ustala się przychody i koszty samorządowych zakładów budżetowych, bo dotacja w wysokości 60.000 zł zwiększa plan finansowy zakładu budżetowego, jakim jest Centrum Wodne Laguna. W poprzedniej uchwale ten załącznik był niższy o kwotę 60.000 zł, tutaj jest zwiększenie o tę dotację. W § 10 ustala się limity z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz papierów wartościowych w związku z podjętą 22 maja 2013 r. uchwałą, w której zwiększono przychody z tytułu zaciągniętych kredytów o kwotę 4.109.404 zł. Uchwała podjęta 22 maja 2013 r. zmniejszała dochody gminy, jak również wydatki. Była ona omawiana. Jeśli państwo macie pytania, to możemy je przeanalizować.

**Radna Ewa De La Torre** – pani Skarbnik, na co zostaną przeznaczone pieniądze, o które pan Burmistrz chce zwiększyć limit zaciągniętych zobowiązań? Przypomnę państwu, że zadłużenie gminy jest ogromne. Mówiliśmy o tym, że wynosi 78.000.000 zł i w związku z tym chciałabym się dowiedzieć, czy chodzi o kolejny kredyt. Czy zwiększenie przychodów to jest kolejny kredyt? Chciałabym przypomnieć, że przetarg na kredyt został ogłoszony

11 marca 2013 r.? Chciałabym zapytać, na co dokładnie będzie przeznaczony i jak po zwiększeniu tego limitu do 28.204.141 zł będzie wyglądało zadłużenie gminy bez wyłączeń?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – z protokołu z sesji 22 maja 2013 r. wynika, że wyjaśnienia te były udzielane, było udzielane wyjaśnienie, dlaczego zmniejszamy dochody gminy jak również, dlaczego ulegają zmniejszeniu poszczególne pozycje. To była bardzo długa uchwała, która była punkt po punkcie omawiana i te kwestie były przedstawiane. Między innymi zmniejszenie dochodów było spowodowane tym, że w ramach projektów unijnych programy, które są realizowane i przewidywane są środki z tych programów w wyższych wysokościach, zostały zmniejszone w związku z tym, że po przeanalizowaniu i po przetargach wyszły nieco inne kwoty. Dodatkowo w poprzedniej uchwale zmniejszeniu uległy również dochody, które były związane z subwencją oświatową, która do nas wpłynęła dużo później, aniżeli było to zakładane w budżecie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – pani Skarbnik, czy my dajemy Burmistrzowi nowe narzędzia do zaciągania kredytów i zobowiązań, czy zwiększamy kwotę zadłużenia? Brakuje mi tutaj uchwały, którą zmieniamy, przydałoby się żeby radni wiedzieli, co zmieniają.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – w uchwale, która była podjęta 31 grudnia 2012 roku ustalono przychody i rozchody budżetu w załączniku nr 4. Rozchody ustalono w wysokości 27.850.600 zł, czyli ten nieznaczny wzrost jest w związku z podjętą uchwałą w dniu 22 maja 2013 r. To jest jakiś drastyczny wzrost, każda jedna uchwała w sprawie zmian do budżetu tą kwotę zmienia.

**Radny Krzysztof Hładki** – ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów do kwoty 28.204.461 zł. Proszę powiedzieć ile było przed tym? W uzasadnieniu nie widzę żadnych kwot, o ile podnosimy limit, bo podnosimy limit. O ile podnosimy limit z tych 27.800.000 zł czy z 24 mln zł? Przychody zwiększono o 4.109.404 zł.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – zwiększono o 4 mln zł.

**Radny Krzysztof Hładki** – ale 22 maja.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – tak.

**Radny Krzysztof Hładki** – a teraz?

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – uchwałą, która została podjęta na sesji 22 maja 2013 r. zwiększono przychody o kwotę 4.109.404 zł. Jest to kwota, o którą zmniejszono dochody budżetu. W związku z tym, że zmniejszono o taką kwotę dochody budżetu i uległ zwiększeniu deficyt budżetowy, konsekwencją uchwały dzisiejszej jest po prostu ten zapis, ale ten zapis stał się już 22 maja w momencie, gdy państwo otrzymaliście uchwałę, że zmniejszamy dochody budżetu. Dochody budżetu były również zmniejszane 22 maja w związku z gospodarką nieruchomościami, sprzedażą działek, majątku gminy, która nie jest realizowana. To było przedmiotem tamtej sesji. Sprzedaż majątku nie jest realizowana zgodnie z harmonogramem i nie mamy takich wpływów do budżetu jak byśmy się spodziewali.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – szanowni Państwo, zobaczcie, o jakim problemie rozmawiamy w trybie nadzwyczajnym.

**Radna Ewa De La Torre** – czy pani Skarbnik zechciałaby jeszcze raz wyartykułować albo poprawić mnie, jeżeli się mylę. 31 stycznia 2013 r. Rada uchwaliła panu Burmistrzowi limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na poziomie 24.035.057 zł. W tej uchwale Rada ustala nowy podwyższony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek do wysokości 28.204.401 zł, a zatem Rada dzisiaj podejmując tą uchwałę na sesji nadzwyczajnej zwiększa Panu Burmistrzowi możliwość zaciągania kredytów do kwoty 28.000.000 zł na pokrycie tychże zobowiązań. Czy tak jest?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w tym zakresie postulowałbym do pana Burmistrza, żeby wycofał projekt tej uchwały z sesji nadzwyczajnej, żebyśmy omówili całą sprawę w trybie zwyczajnego procedowania, ponieważ sprawa jest bardzo poważna. Proszę zobaczyć ile mieliście państwo informacji, że tą sprawę łączy się również zupełnie bez potrzeby z Laguną. Tutaj nie ma żadnego związku.

**Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk** – ja dalej będę wracała do uchwały z dnia 22 maja 2013 r. i zapisów w § 8, może wydrukujemy tą uchwałę jeszcze raz radnym i rozdajmy ją gwoli przypomnienia.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – pani Skarbnik, ja uważam, że w takim trybie nad tak poważną uchwałą obradować nie można.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – proszę o wycofanie tej uchwały.

#### **Ad. IV. Wolne wnioski zakończenie sesji**

**Radny Zenon Trzepacz** – chciałbym zaprosić do Radziszewa na Nocny Turniej Piłki Nożnej w dniu 20 lipca br. Jeżeli ktoś z państwa radnych chciałby zagrać w piłkę to zapraszamy serdecznie.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – informuję, że otrzymałem pismo z Regionalnej Izby Obrachunkowej, prosiłem Biuro Rady o przesłanie go państwu. W dniu 10 lipca 2013 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Gryfinie. Z tego pisma wynika, że pan Burmistrz złożył wniosek o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w kwestii absolutorium. Kolegium przeprowadzi posiedzenie w dniu 17 lipca 2013 r. o godzinie 12:20 w siedzibie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przy ul. Światowida 77. Z tego, co pisze Kolegium sprawa dotyczy potrójnego głosowania w kwestii nieudzielenia absolutorium.

**Radna Janina Nikitińska** – wczoraj spotkałam się z takim przypadkiem, że panowie, którzy wywożą śmieci powiedzieli, że ostatni raz odbierają śmieci z posesji, teraz należy wszystkie pojemniki wystawiać na chodnik. Byłam bardzo zaskoczona, jedna z sąsiadek również, bo ona ma stary pojemnik, który nie ma kółek i wystawienie tych pojemników na zewnątrz jest problemem. Tarasowanie chodnika to jest pierwsza sprawa, a druga sprawa dotyczy worków. Jeżeli wystawimy worki, to przecież one zostaną rozerwane przez koty lub inne zwierzęta i kto to będzie sprzątał? To jest bardzo pilna sprawa Panie Burmistrzu. Ci panowie powiedzieli, że przeczytali regulamin i w związku z tym oni na pewno nie będą wchodzić na posesję mimo, że z posesji do chodnika są 2 metry. Nie mówię tylko o moim przypadku, takich przypadków jest znacznie więcej. Prosiłabym Pana Burmistrza, żeby porozmawiał z Prezesem PUK-u i tą sprawę wyjaśnił.

**Radna Ewa De La Torre** – chciałabym zabrać głos w sprawie wniosku, który dotarł do Regionalnej Izby Obrachunkowej 8 lipca tego roku, a został złożony przez Pana Burmistrza Henryka Piłata. Ponieważ w piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej jest informacja, że Regionalna Izba Obrachunkowa poddała ocenie projekt protokołu Rady Miejskiej, który nie został jeszcze przez nas przyjęty, chciałabym prosić, aby w dniu dzisiejszym projekt tego protokołu został rozesłany pocztą elektroniczną do wszystkich radnych, żebyśmy mogli zapoznać się z tym protokołem i porównać go z zapisem fonicznym, żeby potem nigdy nie było żadnych wątpliwości i żebyśmy nie przeżywali po raz kolejny tego samego, co przeżywaliśmy w ubiegłym roku. Mam tu na myśli zastrzeżenia pana Jacka Kawki. Chciałbym również zapytać, czy w związku z terminem, który został podany, Rada będzie delegowała swoich przedstawicieli na posiedzenie? Jeżeli tak, to powinno się to znaleźć w zapisie protokołu z dzisiejszej sesji, kogo Rada deleguje do tego, aby reprezentował Radę przed Regionalną Izba Obrachunkową i przed Kolegium w pełnym składzie. Ja również nie chciałabym usłyszeć tak, jak w ubiegłym roku usłyszała Komisja Rewizyjna, że w zasadzie,

kogo my reprezentujemy i kto nas wydelegował. Prosiłabym, aby przed zamknięciem dzisiejszej sesji ta sprawa została ustalona.

**Radny Rafał Guga** – ja mam właściwie dwie krótkie informacje. Ostatnio przyszły wyniki testów szkół i okazuje się, że na poziomie gimnazjalnym jest w tym roku naprawdę nieźle, a w naszych dwóch gryfińskich gimnazjach jest bardzo dobrze. Oscylujemy w większości bloków przedmiotowych wokół średniej krajowej i widać progres, bo kiedyś sukcesem było dla nas „doskoczenie” do średniej wojewódzkiej. Teraz już w niektórych przedmiotach tą średnią krajową zaczynamy przekraczać. Warto byłoby też o tym głośno mówić, bo kiedy są słabe wyniki, to robi się głośno, a kiedy są nieźle wyniki, to jest cisza.

Instytut badań edukacyjnych ogłosił swój pomiar badania czasu pracy nauczycieli, bo wiele było zastrzeżeń do nauczycieli szczególnie na początku roku przy uchwalaniu budżetu. Okazało się, że według tej instytucji niezależnej od nauczycieli, nauczyciele w Polsce pracują 47 godzin w tygodniu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – panie mecenasie padło pytanie ze strony pani radnej Ewy De La Torre o kwestię reprezentacji Rady na posiedzeniu Kolegium, czy pan mecenas mógłby udzielić porady Radzie?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – w dniu 13 listopada 2012 roku Naczelny Sąd Administracyjny podjął uchwałę, że w zasadzie przed innymi organami, gdy skarżona czy kwestionowana w jakikolwiek sposób jest uchwała, to radę, a co za tym idzie gminę reprezentuje burmistrz. Natomiast jest pewien wyjątek, gdy istnieje sprzeczność interesów między radą, a burmistrzem. W tej sprawie istnieje klasyczna sprzeczność interesów dlatego, że zamiarem Rady było nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi. W związku z tym Rada jest upoważniona do delegowania swojego przedstawiciela, a ze swojej strony Burmistrz też jest uprawniony do uczestniczenia w tym posiedzeniu.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – w tej sytuacji w związku z określonym trybem, jaki mamy dzisiaj, czy dopuszczalne jest przeprowadzenie głosowania w sprawie delegowania przedstawiciela Rady na posiedzenie Kolegium, czy będziemy musieli zwołać na poniedziałek dodatkowe posiedzenie?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – uzupełnienie porządku obrad sesji nadzwyczajnej jest dopuszczalne, ale jedynie za zgodą wnioskodawcy.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – panie Burmistrzu czy wyraża pan zgodę?

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat** – wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poprosił o zgłaszanie kandydatury na przedstawiciela Rady na posiedzeniu Kolegium RIO.

Radna Janina Nikitińska zaproponowała kandydaturę radnej Ewy De La Torre.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, czy radna Ewa De La Torre wyraża zgodę.

**Radna Ewa De La Torre** – jestem zdania, że ta reprezentacja powinna być większa dlatego, że w Radzie nie było jednolitego stanowiska mimo przewagi głosów. Wszyscy, którzy głosowali za nieudzieleniem absolutorium, kierowali się określonymi przesłankami, w związku z tym uważam, że powinni to być przedstawiciele każdego z klubów i wyrażę zgodę wtedy, jeżeli przedstawiciele Klubu Platformy Obywatelskiej oraz przedstawiciele Klubu Gryfińskiego Przymierza Wyborczego także wydelegują swojego reprezentanta.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – jest pewna trudność. Nie ma dzisiaj Przewodniczącego Klubu Platformy Obywatelskiej, pan Wiceprzewodniczący Skrzypiński wyjeżdża jutro na urlop, trudno narzucać klubom rozstrzygnięcia, nie ma też Wiceprzewodniczącego Pawła Nikitińskiego, który jest od dzisiaj na urlopie. Mamy tu swojego rodzaju problem, co do reprezentacji wieloosobowej. Może dajmy możliwość zgłoszenia się, kto by chciał.

**Radna Ewa De La Torre** – właśnie na tym mi zależy. Powiedziałam, że wyrażę zgodę na reprezentowanie Rady, ale nie chcę reprezentować Rady wyłącznie sama, dlatego, że był określony wynik głosowania i chciałabym go demokratycznie uszanować. Uważam, że każdy z klubów, czy każda z frakcji w Radzie, która głosowała za nieudzieleniem absolutorium, powinna mieć możliwość zabrania głosu przed Kolegium RIO.

**Radna Janina Nikitińska** – proponuję panią Jolantę Witowską.

**Radca prawny Krzysztof Judek** – widzę, że debata już się rozpoczęła, ale wypadałoby najpierw uzupełnić porządek obrad, a potem otworzyć ten punkt.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie swój wniosek wprowadzenie do porządku obrad punktu „Powierzenie obowiązku reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 lipca 2013 r. i ewentualnie w innych dniach, jeśli zostanie to posiedzenie przerwane i przełożone na inny termin”.

Przewodniczący Rady zapytał kto z radnych jest za przyjęciem ww. wniosku.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem zmiany do porządku obrad głosowało 14 radnych przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 7.**

**Ad. V. „Powierzenie obowiązku reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 lipca 2013 r. i ewentualnie w innych dniach, jeśli zostanie to posiedzenie przerwane i przełożone na inny termin”.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – prowadzimy w tym zakresie dyskusję, a potem podejmiemy głosowanie w kwestii ile osób będzie reprezentować Radę i jakie to będą osoby będą.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radna Jolanta Witowska wyraża zgodę na reprezentowanie Rady.

Radna Jolanta Witowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radna Ewa De La Torre wyraża zgodę.

Radna Ewa De La Torre wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – proponuję abyśmy przyjęli zespół, który będzie nas reprezentował w składzie dwuosobowym.

**Radna Ewa De La Torre** – czy może być to zespół trzyosobowy?

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – może, jeśli trzecia osoba zgłosi się.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radny Tomasz Namieciński zgadza się uczestniczyć w posiedzeniu Kolegium.

Radny Tomasz Namieciński nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radna Elżbieta Kasprzyk wyraża zgodę.

Radna Elżbieta Kasprzyk wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – proponuję w pierwszej kolejności przegłosować skład trzyosobowy. Panie mecenasie, czy to głosowanie powinno być tajne?

**Radca prawny Krzysztof Judek** – ustawa tego nie nakazuje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyznaczenie trzyosobowej reprezentacji Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 lipca 2013 r.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem trzyosobowej reprezentacji Rady głosowało 14 radnych przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła trzyosobową reprezentację. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 8.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie udzielenie pełnomocnictwa: Radnej Jolancie Witowskiej, Radnej Elżbiecie Kasprzyk, Radnej Ewie De La Torre do reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem zmiany do porządku obrad głosowało 14 radnych przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było. Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – przygotujemy pismo upoważniające do reprezentowania Rady. Ponieważ na jednym z portali internetowych trwa dyskusja o tym, iż pan Burmistrz powołał wiceburmistrza do spraw oświatowych, panie Burmistrzu czy zechciałby pan w tym miejscu ogłosić czy jest to prawda, a jeśli tak to, kto został powołany? Chcielibyśmy dowiedzieć się o tym nie z prasy, tylko od pana Burmistrza.

**Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat** – Panie Przewodniczący, na dzień 12 lipca, na godzinę 17:10 nikt nie otrzymał jeszcze powołania na Zastępcę Burmistrza, a że w każdej plotce jest trochę prawdy, to być może go powołam.

**Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn** – jeśli to jest ta osoba, o której mówi się na stronach internetowych, to przynajmniej ja będę bardzo uradowany, bo to naprawdę bardzo dobry wybór.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1.**
- 2/ Wniosek o zwołanie XXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Gryfinie – **załącznik nr 2**
- 3/ Porządek obrad sesji – **załącznik nr 3**
- 4/ Wnioski do projektu uchwały - **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za podjęciem uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na rok 2013 - **załącznik nr 5**
- 6/ Uchwała Nr XXXVI/311/13 - **załącznik nr 6**
- 7/ Wydruk wyników głosowania za wprowadzeniem do porządku obrad punktu „Powierzenie obowiązku reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 lipca 2013 r. i ewentualnie w innych dniach, jeśli zostanie to posiedzenie przerwane i przełożone na inny termin” - **załącznik nr 7**
- 8/ Wydruk wyników głosowania za wyznaczeniem trzyosobowej reprezentacji Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 17 lipca 2013 r. - **załącznik nr 8**
- 9/ Wydruk wyników głosowania za udzieleniem pełnomocnictwa: Radnej Jolancie Witowskiej, Radnej Elżbiecie Kasprzyk, Radnej Ewie De La Torre do reprezentowania Rady Miejskiej w Gryfinie na posiedzeniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie - **załącznik nr 9.**

Protokół sporządziły:  
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

pomoc administracyjna

Edyta Matyszczyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn