

PROTOKÓŁ NR XLVIII/14
z XLVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 31 lipca i 15 września 2014 r.

Sesja w dniu 31 lipca 2014 r. rozpoczęła się o godz. 14:25 i trwała do godz. 15:05, w dniu 15 września 2014 r. rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 15:00.

Listy obecności radnych stanowią **załączniki nr 1 i 2.**

Radni nieobecni:

- w dniu 31 lipca 2014 r. – Marek Suchomski
- w dniu 15 września 2014 r. – Magdalena Chmura-Nycz, Paweł Nikitiński

W posiedzeniu w dniu 31 lipca 2014 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
4. Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
5. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
6. Radca prawny Krzysztof Judek
7. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 3**
8. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 5.**

W posiedzeniu w dniu 15 września 2014 r. udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korżak
4. Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
5. Radca prawny Krzysztof Judek
6. Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 4**
7. Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 6.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan Rady 21 osób, według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 7.**

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Radny Zenon Trzepacz odczytał wniosek Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej do Burmistrza Miasta i Gminy wypracowany na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2014 r. dotyczący przedstawienia analizy odnośnie realizacji tzw. uchwały śmieciowej w Gminie Gryfino.

Wniosek komisji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jest to sprawa zgłoszona do pana Burmistrza i liczymy, że na kolejnej sesji będzie omawiana.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński – zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie jako punktu IV. porządku obrad „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2016 – DRUK Nr 7/XLVIII”. Na sali są mieszkańcy ul. Pomorskiej, ta uchwała dotyczy m.in. tej ulicy, dlatego wnioskuję o przeniesienie tego punktu w punkt IV. porządku obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wypowiedzieć się w tym zakresie i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad, aby po pkt. III „Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych” wprowadzić punkt „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2016 – DRUK Nr 7/XLVIII”.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zaproponowanej zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 9.**

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Tadeusz Figas

1055/XLVIII/14 – zgłaszałem interpelację w sprawie ulicy Sienkiewicza, że na niej powstaje nisza w asfalcie i ona jest bardzo niebezpieczna. Podejrzewam, że może tam dojść do tragedii, dlatego, że ona się pogłębia. Proszę służby, które się tym zajmują, żeby to sprawdziły, bo tam prawdopodobnie następuje jakieś podmywanie gruntu, tworzy się jedna dziura i widzę, że ona się obniża.

1056/XLVIII/14 – na ulicy H. Kołłątaja są dwie ławki, jedna jest na początku, a druga na końcu ulicy. Mieszkańcy zgłaszali do mnie prośbę, żeby w miarę możliwości postawić tam jeszcze dwie ławki, żeby ludzie, którzy idą z cmentarza mogli sobie usiąść i odpocząć i popatrzeć na nasze piękne ogródki działkowe.

Radny Zenon Trzepacz

1057/XLVIII/14 - w związku z sezonem żeglarskim i otwarciem naszego nabrzeża czy nie można byłoby panów tam pracujących wyposażyć w łączność radiową? Jest problem, bo oprócz telefonów, które też mają jakieś ograniczone możliwości, oni nie mają łączności radiowej, a przepływające żaglówki, łodzie motorowe można zachęcić do zatrzymania się w Gryfinie, zaprosić do naszego miasta. Jeżeli nie ma takiej łączności to uważam, że należałoby coś takiego zrobić.

Radny Zenon Trzepacz - w jednej z gazet ukazała się błędna informacja, że nasza impreza jest w niedzielę, chcę sprostować, impreza jest w sobotę i zapraszam do Daleszewa w sobotę.

Radna Ewa De La Torre

1058/XLVIII/14 – panie Burmistrzu, zwróciła się do mnie mama dziecka, które ubiega się o miejsce w żłobku i na tej kanwie chciałam sprawdzić jak to u nas funkcjonuje, ale pojawiły się tutaj pytania natury formalnej. Przeczytałam

zarządzenie pana Burmistrza z 24 stycznia 2014 r. w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej opiniującej wnioski o przyjęcie dzieci do oddziałów żłobkowych działających na terenie Gminy Gryfino oraz regulaminu jej pracy, w podstawie prawnej należy dopisać po wyrazach „ustawy z dnia 7 września 1991 r.” – wyrazów „o systemie oświaty”, bo zabrakło tego określenia – nazwy ustawy na podstawie której to zarządzenie zostało wydane. Co mnie zaniepokoiło, mianowicie mama tego dziecka przeczytawszy wniosek o przyjęcie dziecka do grupy żłobkowej, to jest taki standardowy druk, który trzeba wypełnić, aby w ogóle ubiegać się o miejsce dla dziecka stwierdziła, że ten druk jest niezgodny z ustawą. Sprawdziłam, istotnie „nadgorliwość gorsza od faszyzmu”, jest tutaj żądanie danych, których nie wymaga ustawa przy składaniu wniosku o przyjęcie do żłobka. Jeżeli ustawa mówi, że należy podać datę urodzenia dziecka, a nie mówi, że należy podać datę i miejsce urodzenia dziecka to nie można w tym druku pisać więcej niż stanowi ustawa, ale to jest drobiazg. Dodatkowe ważne informacje o dziecku – ustawa mówi, że można prosić o podanie stanu zdrowia i stosowanej diety, a także informacji na temat rozwoju psychofizycznego, ale my we wniosku żądamy od rodziców informacji na temat stałych chorób, wad rozwojowych i innych. Rodzic nie powinien sam diagnozować swojego dziecka i ustawa nie żąda takich danych, ale żąda tego na podstawie zarządzenia organ prowadzący żłobek. Chciałabym prosić o sprawdzenie, czy wniosek o przyjęcie dziecka do grupy żłobkowej jest zgodny z ustawą co do swojej treści i żądanych informacji. Ile mamy miejsc dla dzieci w żłobkach, ile złożono wniosków o przyjęcie, ile zostało rozpatrzonych pozytywnie, a ile zostało rozpatrzonych negatywnie? Myślę, że taka informacja byłaby potrzebna radnym, aby mieć wiedzę na temat potrzeb w tej dziedzinie.

1059/XLVIII/14 – w ustawie o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 z 4 lutego 2011 roku napisano, że opieka nad dziećmi do lat trzech może być organizowana w formie żłobka lub klubu dziecięcego, a my mówimy o grupie żłobkowej. To jest pewna różnica, bo jeżeli ustawa nie wymienia takiej struktury jak grupa żłobkowa to wydaje się, że wtedy nawet jeżeli organizujemy żłobek przy przedszkolu, to on powinien funkcjonować w oparciu o trochę inne przepisy, a może powinien mieć swój odrębny statut i regulamin. Chciałabym wiedzieć i chciałabym też, żeby to działało zgodnie z przepisami. Jeżeli się myślę, jeżeli są inne rozwiązania, o których nie wiem, to uprzejmie prosiłabym o informację, czy w świetle tej ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 działamy zgodnie z prawem w naszej gminie. W związku z tym będę wdzięczna za te wszystkie informacje, ale także przeanalizowanie, czy to wszystko dobrze działa w naszej gminie. Jeżeli tak, to będę spokojna, a jeżeli nie to uważam, że powinniśmy być gotowi do zmiany.

Radny Jarosław Kardasz

1060/XLVIII/14 – zwracają się do mnie nadal rodziny wielodzietne, czy po przeprowadzeniu analizy opłat za odpady, jest możliwość wprowadzenia ulg dla rodzin wielodzietnych. Są to spore koszty, u mnie jedna rodzina ma zameldowanych dwanaście osób, więc jest to kwota dla nich naprawdę dosyć spora. Ta pani ledwo wiąże koniec z końcem, nie wykupuje leków, żeby zapłacić za odpady, bo boi się zlicytowania mieszkania. Prosiłbym o taką analizę i możliwość wprowadzenia ulg dla wielodzietnych rodzin.

Radny Krzysztof Hładki

1061/XLVIII/14 – nowo wybudowany odcinek ulicy Adama Asnyka łączący się z ulicą Jana Pawła II przy nowej Biedronce nie ma chodnika na odcinku około 30 metrów. Jest tam wydeptana ścieżka wśród chwastów. Czy to jest błąd projektantów, czy wykonawcy, który nie wykonał tego odcinka, czy też inwestor, czyli Gmina Gryfino nie dopilnowała zaprojektowania, czy wykonania tego krótkiego odcinka chodnika? Na chwilę obecną wygląda to bardzo nieładnie, jest to ścieżka wydeptana wśród chwastów. Czy ta droga kosztowała milion złotych? Czekam na odpowiedź w tej sprawie.

Radna Jolanta Witowska

1062/XLVIII/14 – składam interpelację w imieniu mam, które prowadzą swoje dzieci na place zabaw. Interpelacja dotyczy jakości piasku w piaskownicach, głównie w Parku Miejskim, na Placu Solidarności oraz przy ulicy Kolejowej. Zdaniem mam do wymiany piasku użyto takiego, który ma znamiona żwirku budowlanego, ten piasek brudzi, pyli i nie można z niego zrobić tzw. babki, a to jest bardzo istotna przeszkoda. Piasek musi być określonej jakości, dzisiaj jest również dostępny piasek atestowany. Ponieważ mamy wątpliwości to proszę o informację, żeby ewentualnie je rozwiać lub potwierdzić, że użyty piasek jest właściwy lub nie. Głębokość piaskownicy w parku jest na tyle płytka, że dzieci dokopują się do tej ziemi parkowej co jest niewskazane, więc proszę znaleźć rozwiązanie, albo podwyższyć obrzeże piaskownicy i dosypać piasku albo wykopać piaskownicę głębiej.

1063/XLVIII/14 – moja interpelacja dotyczy dróg dojazdowych do garaży w rejonie ulic: Słowiańskiej i Garbarskiej, a także przejazdu nimi osób które są spoza tego terenu. W imieniu użytkowników bardzo proszę o podjęcie niezwłocznej interwencji i zlikwidowanie wszystkich uciążliwych dla użytkowników drogi problemów. Aby poprawić jakość tej drogi nie trzeba nakładów, nie trzeba planować środków, bo sprawa mogłaby się zakończyć, gdyby tam przyjechał sypiacz i wyrównał trochę tą ziemię, która jest nanoszona. Tam mieszkańcy regularnie niszczą sobie podwozia samochodów. Proszę bardzo o szybką interwencję.

1064/XLVIII/14 – kiedy przystąpi pan do rozbiórki baraku na ul. 1 Maja 10 i utworzy miejsca parkingowe tak bardzo potrzebne w tym rejonie miasta? Proszę pamiętać, że jest to rejon, gdzie są wieżowce, a więc jest tam wielka kumulacja pojazdów.

1065/XLVIII/14 – kiedyś zgłaszałam już tą interpelację – u podnóża schodów łączących Stare Miasto i Górny Taras były kiedyś ławki. One są bardzo potrzebne, ponieważ mieszkańcy przemierzający się często tam odpoczywali, dziś pozostały już tylko ławy betonowe, a po deskach nie ma śladu. Bardzo proszę o naprawienie tych ławek, żeby mieszkańcy mogli swobodnie sobie tam wypocząć.

Radny Ryszard Radawiec

1066/XLVIII/14 – prawdopodobnie w Wełtyniu mam być budowana kanalizacja, a na ulicy Polnej nie ma jeszcze wody. Po co tam kanalizacja, skoro mieszkańcy tej ulicy nie mają wody? Tam jest osiem budynków, mieszkańcy proszą, żeby tą wodę im podłączyć. Jeżeli nie damy sobie z tym rady, to proszę, żeby Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych to zrobiło, jeżeli taka możliwość istnieje.

1067/XLVIII/14 – lampa na ulicy Zacisznej ma być wstawiona w tym roku, docelowo tam mają być cztery lampy. Jedna lampa kosztuje tysiąc złotych. Potrzebna jest też jedna lampa na ul. Łużyckiej, czyli w sumie pięć lamp. Przywóz każdej lampy kosztuje również tysiąc złotych. Trzeba to tak zorganizować, żeby te wszystkie pięć lamp przywieźć na raz, a nie każdą osobno i zrobić przetarg, bo fachowcy twierdzą, że taką lampę, jeżeli już jest, mogą założyć za półtora tysiąca złotych, a my mamy przeznaczone 10.000 zł na jedną lampę. Pytam zatem, za co my tyle płacimy?

Radny Jerzy Piasecki

1068/XLVIII/14 – panie Burmistrzu, chciałbym przypomnieć o mojej interpelacji z miesiąca kwietnia. Dostałem na nią odpowiedź, a dotyczy ona naprawy doraźnej dróg gminnych: Rybackiej, Wodnej i Polnej w Żabnicy. Odpowiedź brzmiała, że będą one remontowane przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych zgodnie z harmonogramem. Chciałbym dowiedzieć się, kiedy to nastąpi i jak ten harmonogram wygląda.

Radna Janina Nikitińska

1069/XLVIII/14 – składałam interpelację co najmniej trzy miesiące temu, przypominałam nawet o niej panu naczelnikowi, ale do tej pory nie dostałam żadnej informacji, a dotyczyła ona uporządkowania skrzyżowania ulicy Pomorskiej z ulicą Szczecińską. Był tam remont wiaduktu kolejowego, w trakcie tego remontu został uszkodzony chodnik, krawężniki, jest mnóstwo leżącego i spadającego gruzu. Jak jest silny wiatr, to pojedyncze kamienie spadają z tego nasypu. Bardzo proszę o powiadomienie kolei, bo to chyba kolej prowadziła ten remont o uporządkowanie tego terenu po remoncie.

Radny Rafał Guga

1070/XLVIII/14 – na poprzedniej sesji składałem informację w sprawie fatalnego stanu ulicy Opolskiej i prosiłem o doraźne podsypanie dziur, bo tam właściwie o drodze nie można już powiedzieć, tylko o dziurach. Do dnia dzisiejszego nic się nie zmieniło. Odpowiedzi na interpelacje nie dostałem, aczkolwiek chyba termin na odpowiedź jeszcze nie minął, ale oczekuję, że odpowiedź na interpelację będzie taka, że wjedzie tam maszyna i te dziury zniweluje.

1071/XLVIII/14 – ponieważ zaczyna się remont ulicy Pomorskiej przez Powiat mniej więcej na wysokości cmentarza i domków jednorodzinnych, które są dalej, aż do skrzyżowania z ulicą Szczecińską i ul. Kołłątaja. Słyszeliśmy już o tym od dłuższego czasu, Powiat zamierza zamknąć ten odcinek ulicy Pomorskiej i są także plany zamknięcia przynajmniej częściowo ulicy Kołłątaja. W związku z tym, że najprawdopodobniej kończy się dzisiaj budowa kanalizacji deszczowej na ulicy Flisaczej i zaczyna się remont nawierzchni tej ulicy będziemy mieli takie małe „piekielko” komunikacyjne w tamtym rejonie. Czy ktoś próbuje analizować tą sytuację, czy zostały podjęte rozmowy z GDDKiA i z Powiatem w celu ewentualnego rozładowania tej korkogennej sytuacji? Czy będą planowane w związku z tym jakieś objazdy? Pamiętajmy, że nie tak dawno, bodajże rok temu, na chwilę był zamknięty wiadukt, był tam ruch wahadłowy i niestety korki były aż do ul. Bolesława Chrobrego, a nawet i dalej.

1072/XLVIII/14 – panie Burmistrzu, jakie wnioski zostały wyciągnięte i jakie zostały podjęte działania po tragicznym wydarzeniu, jakie miało miejsce na obiektach

sportowych w Gryfinie w związku z zamkniętą bramą i brakiem możliwości dojazdu pogotowia ratunkowego? Jakże wyciągnął pan wnioski i co zostało zmienione w tym temacie?

Radny Tomasz Namieciński

1073/XLVIII/14 – dzisiejszą sesję pewnie zdominuje punkt dotyczący uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2016 i temat dróg. Od trzech lat interpeluję o to, żeby poprawić plac w Gardnie przy boisku sportowym, gdzie zawracają autobusy PKS dowożące dzieci do szkoły. Dostałem już kilkanaście odpowiedzi, ostatnia odpowiedź jest taka, że nastąpi to do końca sierpnia. Ja prosiłem, żeby nastąpiło to do końca lipca. W związku z tym, że ten termin minął, chciałbym zapytać pana Burmistrza, czy dalej podtrzymuje to co odpisał mi w odpowiedzi na interpelację, czy rzeczywiście ten plac zostanie poprawiony.

Radna Ewa De La Torre

1074/XLVIII/14 – chciałabym powrócić do tematu, który wywołał pan Rafał Guga, ale w innym kontekście. Mianowicie ulica Flisacza to droga krajowa nr 31 i w tej chwili inwestor, czyli GDDKiA będzie kłaść nową nawierzchnię, ale wcześniej wykonano odwodnienie tej drogi. Czy coś stało na przeszkodzie, aby wspólnie z GDDKiA podczas tych samych robót, które naruszają stan drogi, którą trzeba potem przywrócić do poprzedniego stanu technicznego, czy Gmina nie mogła w tym czasie kłaść tam instalacji kanalizacji sanitarnej? Wydaje mi się, że skoro tak dalece te roboty ziemne były zaawansowane, to może trzeba było zrobić tak, jak w przeszłości zrobiono na innym odcinku drogi krajowej nr 31, czyli od granic gminy ze Szczecinem w kierunku samego Gryfina poprzez Radziszewo, Daleszewo, Czepino i inne wsie. Tam właśnie inwestycja była wspólna i teraz, gdybyśmy chcieli robić kanalizację sanitarną, a jest to zadanie gminy, będziemy musieli ponownie uszkadzać drogę krajową i ponownie płacić za zajęcie pasa drogowego, a następnie za przywrócenie tej drogi do stanu poprzedniego. Czy mogłabym prosić o wyjaśnienie w tej kwestii?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

1075/XLVIII/14 – w tej sprawie występuje, jako reprezentant ul. Flisaczej pan*). Gryfinianie, którzy znają miasto wiedzą, że to jest wysokiej klasy emerytowany przedsiębiorca budowlany, który postawił na terenie Gminy Gryfino olbrzymią liczbę budynków mieszkalnych i jest to fachowiec, który zna się na budownictwie. Interpelował w tej sprawie radny Krzysztof Hładki, radna De La Torre, proszę powiedzieć dlaczego ulica Flisacza w sporej swojej części jest do dzisiaj nieskanalizowana. Jest to centrum miasta.

1076/XLVIII/14 – na ostatniej sesji pytałem o koszty wykonania metra budynków przy nabrzeżu. Z informacji, jakie uzyskuję wynika, że koszt jednego metra przekracza kwotę 10.000 zł. Chciałbym prosić, aby odpowiednie służby udzieliły mi tej informacji, czekam, bo jej nie otrzymałem.

1077/XLVIII/14 – Zespół Elektrowni Dolna Odra kupił od gminy Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej i dla tego przedsiębiorstwa istotną jest kwestia dostarczania taniego ciepła jak największej ilości podmiotów. Czy prawdą jest, że na nabrzeżu dwa budynki gminne zostały zaopatrzone w ogrzewanie, jeden w gazowe, a drugi elektryczne? Jeżeli tak się stało, to jakie przyczyny o tym zdecydowały, że nie wspieramy lokalnego przedsiębiorcy, największego

podatnika na tym terenie, a wspieramy rozwiązania, które generują wysokie koszty?

1078/XLVIII/14 – panie Burmistrzu, na ostatniej sesji interpelowałem również w sprawie ulicy Jana Pawła II. Ta ulica bardzo piękna ze swojego wyglądu, natomiast w mojej ocenie jest zaprojektowana wyjątkowo nieudolnie. W godzinach szczytu z uwagi na brak miejsc parkingowych na Górnym Tarasie ta ulica jest po dwóch pasach nieprzejezdna, zaparkowane tam samochody uniemożliwiają poruszanie się dwoma pasami. Jakie przyczyny legły u podstaw zaprojektowania takiego rozwiązania? Po dwóch stronach ulicy znajdują się ścieżki rowerowe, wystarczy tam pojechać i zobaczyć, że ścieżki te są niewykorzystane. Interpelowałem również w sprawie zapadających się tam studzienek oraz zapadającej się kostki brukowej na chodnikach. Czy powołał pan stosowną komisję i czy zweryfikowaliście ten problem, ponieważ mieszkańcy uważają, że prace wykonywane w okresie zimowym uniemożliwiły prawidłowe zagęszczenie gruntu. To jest olbrzymi wydatek. Kiedy prace remontowe zostaną zweryfikowane, do kiedy obowiązuje gwarancja, czy nie utracimy jej z tego powodu, że nie wykonuje się stosownych kontroli gwarancji i będziemy musieli ponieść kiedyś koszty? Kiedy zostanie rozwiązany problem bezpiecznego poruszania się po tej ulicy w dwóch kierunkach?

1079/XLVIII/14 – w Gminie Gryfino funkcjonuje wiele szkół, przedszkoli, ja sam, jako uczestnik tych przedszkoli, żłobka i szkół miałem okazję korzystać ze stołówek, które w tych instytucjach się znajdują. Potrawkę z kurczaka z Przedszkola Nr 1 pamiętam do dzisiaj jako wyjątkowo smaczną potrawę. Panie Burmistrzu, kiedy zostaną podniesione wynagrodzenia dla ciężko pracujących tam kucharek i sprzątaczek, jednocześnie kiedy pan przystąpi do odbudowy sprawności znajdujących się tam stołówek i czy w gryfińskim gimnazjum i liceum zostanie podniesiony poziom zaopatrzenia dzieci w żywność? Czy w liceum przy ul. Niepodległości przewiduje pan wprowadzenie niezwykle tam potrzebnej stołówki z kuchnią, a nie cateringu? Wielu mieszkańców Gryfina obawia się, że ten wzorzec, który ma pan w gryfińskim liceum chce pan przenieść na inne instytucje i zaniedbuje pan w ostatnim czasie panie kucharki, panie sprzątaczkę, które ciężko pracując osiągają niewielkie wynagrodzenie.

Radna Elżbieta Kasprzyk

1080/XLVIII/14 – chciałybym zaapelować do pana Burmistrza, aby dopilnował swoje służby, żeby te wykonywały swoje zadania, do których zostały powołane. Mam tu na myśli utrzymanie w należytym stanie terenów gminnych, chodzi o boiska, o place zabaw, przydrożne pasy przy drogach gminnych. Na terenach tych panuje bałagan, trawa jest koszona bardzo rzadko i po prostu źle to świadczy o gospodarzu.

Ad. XII. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Gryfino na lata 2014-2016 – DRUK Nr 7/XLVIII.

Stanowiska komisji Rady do projektu uchwały stanowią **załącznik nr 10** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – na zakończeniu swojej wypowiedzi złożę wniosek formalny, ale zanim go złożę chciałbym stworzyć tło do jego złożenia i poinformować pana Przewodniczącego, pana Burmistrza, także pozostałych radnych o tym, że ostatnie posiedzenie Komisji Budżetu przyniosło kilka bardzo poważnych w moim

przekonaniu rozstrzygnięć dotyczących tego projektu uchwały i kolejnych, które są w porządku obrad. Chciałbym pokrótce zapoznać Wysoką Radę z tymi wnioskami. Otóż podjęliśmy kolegiально następujące propozycje: wnioskujemy o „niezwłoczne przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących wysokości opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej przed ustaleniem nowej stawki na terenie gminy”, wnioskujemy o „przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie uchwalenia Wieloletniego planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Gryfinie na lata 2014-2018”, wnioskujemy o „przygotowanie harmonogramu dotyczącego remontów i budowy dróg w gminie wraz z wyceną, zakresem prac i terminami realizacji, przeprowadzenie debaty i konsultacji w klubach radnych Rady Miejskiej, przeprowadzenie konsultacji społecznych”, wreszcie wnioskujemy o: „przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących akceptacji społeczności lokalnej w zakresie zamierzeń umiejscowienie pomnika oraz przedstawienie pisemnych informacji Radzie Miejskiej w Gryfinie w zakresie wyboru projektu, finansowania i utrzymania pomnika.” Mój wniosek formalny jest następujący - mamy do czynienia w tej chwili z kilkoma „ogniskami zapalnymi” i podkreślam słusznymi w całej mocy i w całej rozciągłości, ale tych ognisk zapalnych mamy kilka. Pierwszy, tak najgłośniejszy, najbardziej znany związany jest z moją rodzinną ulicą Pomorską, gdzie ludzie od wielu lat domagają się przygotowania stanu drogi w taki sposób, aby można było normalnie funkcjonować i jest to wniosek od początku do końca słuszny i wymagający uwzględnienia. Mamy apel złożony w dniu dzisiejszym przez ponad stu obywateli z ul. Pogodnej, ul. Kochanowskiego, ul. Miłosza, ul. Fredry i ul. Reja, mamy zbulwersowanych mieszkańców Pniewa sytuacją drogową w tej miejscowości, mamy zbulwersowanych mieszkańców miasta, którzy niszczą swoje samochody zwłaszcza na gminnych drogach dojazdowych. Rada musi podjąć odpowiedzialną decyzję. Domagamy się o harmonogram od bardzo wielu lat, praktyka jest taka, że składane ludziom obietnice i deklaracje przez lata nie znajdują realizacji. Z tym procederem czas najwyższy jest skończyć, ale jednocześnie do konsultacji powinniśmy zaprosić społeczność lokalną. My takie pierwsze konsultacje społeczne przeprowadziliśmy w Żabnicy. Ja pana poinformuję, jakie są wyniki tych konsultacji – takie, że ludzie w Żabnicy mówią do nas tak: my nie chcemy remontu świetlicy za 900.000 zł, bo mamy świetlicę przyparafialną, życzymy sobie, żeby 900.000 zł zostało wydane na wyremontowanie drogi, po której nie możemy się tak naprawdę poruszać.

Radny Jerzy Piasecki – to ja powiedziałem.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – tak panie radny, ale niech pan weźmie pod uwagę, że pan nie jest jedynym mieszkańcem Żabnicy i my też z nimi rozmawiamy, natomiast oni są zgodni z pana oceną. Mamy inne „ogniska zapalne” dotyczące budowy dróg w Gminie Gryfino, które spływają do Rady lawinowo. Przeprowadzenie konsultacji społecznych jest w moim przekonaniu istotne, chcemy połączyć te wszystkie sprawy m.in. z następującego powodu - obywatele nie mają takiej świadomości, ale przy budowie infrastruktury czy to drogowej, czy to kanalizacyjnej, także innej, być może wodociągowej istnieje możliwość naliczenia opłat adiacenckich. Dzisiaj przed ryzykiem naliczenia 50-procentowej opłaty adiacenckiej stoją mieszkańcy Pniewa, a za chwilę będą stali mieszkańcy Wełtynia, o ile Rada nie podejmie w tym zakresie decyzji. My nie zgodzimy się na to, żeby pieniądze, które wpływają od gryfińskich podatników do budżetu, wydawane później na te inwestycje, które są nam wszystkim potrzebne były obciążane jeszcze 50-procentową opłatą, ale zdajemy sobie też sprawę, że sytuacja budżetu Gminy Gryfino jest trudna i dochody Gminie Gryfino są potrzebne, natomiast stawka opłaty adiacenckiej musi być wydyskutowana z mieszkańcami. Co do tego nie mam najmniejszych wątpliwości. Chciałbym, żebyśmy przeprowadzając konsultacje społeczne wzięli pod uwagę także to, czym mieliśmy się

zajmować na dzisiejszej sesji, czyli Wieloletnim Planem Rozwoju i Modernizacji Urzędów Wodociągowych. W naszym przekonaniu ten plan wymaga konsultacji z mieszkańcami, ponieważ nie ma tam wielu rzeczy, na które mieszkańcy oczekują od lat, trzeba ich poinformować o propozycji, która jest składana, o tym czego nie będzie, co będzie i jaka jest ich opinia. Nie można już postępować w ten sposób, że bez poznania istotnych problemów, bez ich zidentyfikowania, a co najmniej kilka w moim przekonaniu jest pominiętych w tym planie, przyjmiemy go, jak skonsultujemy to z mieszkańcami. Największy problem jest oczywiście w sprawie zacnego człowieka i obywatela, byłego radnego, który reprezentował stowarzyszenie, które zwraca się o dofinansowanie pomnika, ale Rada w tym względzie także chce przeprowadzić konsultacje społeczne po to, żeby uniknąć takich zjawisk, które są niepożądane. Chcemy mieć opinię mieszkańców. W ogóle co do zasady, może zdradzę tutaj rąbek tajemnicy, przygotowywany jest projekt uchwały, który wniesiemy o obowiązkowym przeprowadzaniu konsultacji społecznych w sprawach dla mieszkańców najważniejszych i będziemy rekomendowali Wysokiej Radzie jego przyjęcie i skuteczne stosowanie. Składam zatem po tym wstępie, bo chciałem państwa poinformować o przyczynach złożenia tego wniosku, myślę, że to są przyczyny bardzo poważne, bo dotyczą tak naprawdę kilkudziesięciu mieszkańców w podstawowych kwestiach, formułuję swój wniosek panie Przewodniczący o przerwanie sesji do 15 września 2014 r. i przeprowadzenie konsultacji społecznych z wszystkimi mieszkańcami, których wymieniłem podczas swojego wystąpienia we wszystkich miejscowościach gminnych i jednocześnie zobowiązanie Burmistrza do przygotowania warunków do przeprowadzenia takich konsultacji.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – ponieważ jest to wniosek formalny, poddaję go pod głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Pawła Nikitińskiego?

Radny Rafał Guga - panie Przewodniczący, kwestia formalna, sprawy formalne...

Radna Magdalena Chmura-Nycz - gdzie jest ta dyskusja?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego i przerwaniem sesji do dnia 15 września 2014 r.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 12 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, przy 2 głosach przeciwnych Głosów wstrzymujących się nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 11**.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do dnia 15 września 2014 r. i zamknął obrady Rady.

c.d. XLVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 15 września 2013 r. o godz. 14:00

Otwarcia przerwanej w dniu 31 lipca 2014 r. sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński. Obrady Rady mogły być prawomocne, ponieważ na stan Rady 21 osób, według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński poprosił o zabranie głosu panią Mariolę Hajdaś, która była z delegacją w Gminie Raciechowice w związku z pomocą, jaką gmina i mieszkańcy Gminy Gryfino udzieliли Raciechowicom.

Pani Mariola Hajdaś – panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w imieniu Komitetu Społecznego Pomocy Raciechowicom informuję państwa, że dostarczyliśmy do Raciechowic zebrane w trakcie dożynek gminnych zboże paszowe w ilości 25,5 tony i do Gryfina przywieźliśmy dzisiejszej nocy jabłka ze Spółdzielni Ogrodniczej Grodzisko w ilości 2.100 kg. Obejrzelśmy skalę zniszczeń, która nas przeraziła. Uczestniczyliśmy w przekazywaniu zboża rolnikom i zobowiązaliśmy się do przekazania wszystkim mieszkańcom Gryfina za pośrednictwem państwa wyrazów ogromnej wdzięczności. Dziękujemy wszystkim, którzy podzielili się zbożem – panu Kazimierzowi Golczykowi z Bielic, panu Edwardowi Szczepanikowi, panu Janowi Olechowi, panu Mieczysławowi Sawarynowi, panu Leszkowi Jaremczukowi, panu Jerzemu Piaseckiemu, firmie Fliegel i firmie Mrówka, dziękujemy też kwestującym panom - panu Burmistrzowi Henrykowi Piłatowi, panu Staroście Jerzemu Milerowi, panu Doradcy ds. wsi Leszkowi Drożdzielowi. Szczególne podziękowania kierujemy do kwestującego na rzecz Raciechowic Prezydium Rady Miejskiej – panu Przewodniczącemu Mieczysławowi Sawarynowi i Januszowi Skrzypińskiemu za niezwykłą skuteczność w pozyskaniu zboża oraz panu Pawłowi Nikitińskiemu za ogrom pracy i zaangażowanie w koordynowanie logistycznej strony przedsięwzięcia. Panie Przewodniczący, w dowód uznania dla pracy, jaką wykonaliście w tej sprawie przekazujemy na pana ręce prezent, jaki został nam wręczony na wczorajszym Święcie Jabłka i Gruszki w Czaślawiu przez pana Wójta Marka Gabzdyla. Komitet Społeczny Pomocy Raciechowicom zawiązał się spontanicznie w odpowiedzi na apel pana Wójta i był impulsem do zebrania konkretnej pomocy, którą wnieśli mieszkańcy i osoby zaufania publicznego naszej gminy wspólnie. Przekazuje na pana ręce złote jabłko, jakie otrzymują wyjątkowi przyjaciele Raciechowic. Dziękuję.

Pani Mariola Hajdas wręczyła Wiceprzewodniczącemu Rady Januszowi Skrzypińskiemu złote jabłko z Raciechowic.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński w imieniu Rady Miejskiej w Gryfinie podziękował pani Marioli Hajdaś za podjęte przez społeczny komitet działania.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - do Biura Rady wpłynął projekt uchwały podpisany przez grupę radnych. Pani Kierownik, czy mogę prosić o ten projekt uchwały? Poproszę go, bo chcemy go wprowadzić do porządku obrad.

Radna Ewa De La Torre – pani Mariola Hajdaś podziękowała wszystkim ludziom dobrej woli, którzy włączyli się w pomoc dla Raciechowic, my dzisiaj o 4:00 nad ranem wróciliśmy z Raciechowic, tutaj też szczególne podziękowania dla pana Pawła Nikitińskiego, który własnym samochodem nas tam zawiózł i przywiózł, a dzisiaj jeszcze musiał dalej pojechać do Międzyzdrojów. Chciałam także podziękować małżeństwu państwa Hajdasiów za to, że również prywatnym samochodem zawieźli część zboża, a przywieźli te 2,5 tony jabłek i także wrócili o 4:00 nad ranem dzisiaj. Natomiast to, w jaki sposób są zniszczone w niektórych miejscach Raciechowice to zostanie upublicznione zapewne w formie zdjęć, ale rację miał pan Marek Gabzdyl, że takich zniszczeń nie było nawet w 1997 r. i 2000 r. Z małych

potoczków zrobiły się szerokie rzeki, które zabrały ludziom ziemię łącznie z miejscem, w którym co roku odbywało się święto jabłoni i gruszki na łące położonej nad rzeką. W tym roku nie mogła odbyć się tam impreza, ponieważ ta łąka została zabrana przez wodę. Jeszcze raz dziękuję wszystkim ludziom dobrej woli. Uważam, że to była spontaniczna inicjatywa mieszkańców Gryfina i należy się z tego bardzo cieszyć, że przyniosła tak wspaniałe efekty. Jeśli mogę prosić radnych o oklaski dla tych wszystkich ludzi, szczególnie dla tych, którzy prywatnymi samochodami i prywatnymi siłami przewozili i rozładowywali to zboże.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – każda inicjatywa niesienia pomocy drugim jest inicjatywą bardzo cenną i zawsze może liczyć na poparcie każdego. Jak tak dziękujemy, to ja też chciałem podziękować Radzie, że podjęła uchwałę przyznającą pomoc w wysokości 20.000 zł dla mieszkańców Raciechowic i nie jest to pewnie ostatnia pomoc, jakiej udzielimy, dlatego też chciałbym podziękować Radzie za przyjęcie tej uchwały przyznającej 20.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - do Biura Obsługi Rady wpłynął projekt uchwały podpisany przez grupę radnych w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Gryfinie pomnika Matki Polki Sybiraczki. W związku z tym wnioskuję, aby dokonać zmiany porządku obrad i wprowadzić ten projekt uchwały w punkcie XVI. porządku obrad w miejsce informacji Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady. Ten punkt automatycznie przesunie się na miejsce XVII. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Radny Rafał Guga – skoro projekt uchwały jest podpisywany przez radnych i widzę, że właściwie nie powinno być raczej żadnych wątpliwości, może wprowadzilibyśmy go na sam początek?

Radna Ewa De La Torre – ja też w tej sprawie, więc się wycofałam.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - w związku z tym projekt uchwały byłby w punkcie X. i pozostałe punkty automatycznie się przesuwają.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad. W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został zmieniony.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w Gryfinie pomnika Matki Polki Sybiraczki.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - sprawa pomnika była na tej sesji kilkakrotnie poruszana, Komisja Planowania zajmowała się tym problemem. Otwieram dyskusję. Kto z państwa chciałby zabrać głos?

Radny Jacek Kawka - chciałbym zabrać głos ponieważ mam ten projekt po raz pierwszy przed oczami i po prostu nie znam go, chcę go przeczytać przed głosowaniem. Nie mogę zagłosować, jak czegoś nie czytałem. Ja jestem za postawieniem tego pomnika, ale nie wiem, co jest w tej uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - oczywiście panie radny, jak najbardziej, jest dyskusja, pański głos jest ważny.

Radna Janina Nikitińska – szanowni radni, ja tylko chciałam was poinformować, że rozmawiałam z przedstawicielem związku sybiraków tych ogólnopolskich, pan Burmistrz również rozmawiał z przedstawicielami tego związku i obiecał im, że ten pomnik nie będzie na Placu Sybiraków, więc teraz pan Burmistrz zrobił wybieg, bo obiecał im, że nie będzie na

Placu Sybiraków, więc teraz stawia go na cmentarzu. Związek Sybiraków jest niezadowolony z takiej postawy pana Burmistrza i nie może być tak, że grupa kilku osób decyduje o tym, co się ma dziać w Gryfinie. Kilka lat temu też zdecydowano, że należy zabrać kamień i postawić go na Palcu Sybiraków, bo tak chciało kilka osób. Chciałabym bardzo panie Burmistrzu, żeby pan się liczył z wszystkimi mieszkańcami, a nie tylko z wybrańcami. Proszę zobaczyć, że jest Golgota Wschodu, to już jest uszanowanie ich, mamy Plac Sybiraków, to już jest uszanowanie, Szkołę im. Małych Zesłańców Sybiru, to też jest uszanowanie. Ja nie widzę potrzeby, żeby ciągle tą samą grupę, chociaż mam dla nich wielki szacunek, i wiem, że przeżyli w swoim życiu wiele, że cierpieli oni i ich rodziny itd., ale ja tu się wypowiadam w imieniu mieszkańców, z którymi rozmawiałam i powiedzieli mi, że dziwią się, że właśnie ciągle ulegamy tej samej grupie, dlatego zabrałam głos i chciałam szanownym koleżankom i kolegom radnym to przekazać.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - czy państwo radni otrzymaliście druk uchwały? Czy są uwagi do tego druku?

Radny Zenon Trzepacz - szanowni państwo, ja jestem zwolennikiem stawiania pomników, tylko w tych miejscach, gdzie one są wskazane. Ja nie widzę najmniejszej potrzeby, żeby na cmentarzu stawiać kolejny pomnik. Jest Golgota Wschodu, o czym mówiła pani radna Janina Nikitińska, za chwilę mogą hipotetycznie przyjść żołnierze wyklęci i inni i co wtedy tym ludziom powiemy? Mamy wspaniałe miejsce, które u każdego, który oddał życie za ojczyznę na wschodzie jest uhonorowane i tam ewentualnie można umieścić jakąś dodatkową tablicę, czy jakiś inny symbol. Ja będę głosował przeciw stawianiu pomników na cmentarzu. W każdym innym miejscu tak, ale nie na cmentarzu.

Radny Tadeusz Figas – ja uważam, że miejsce na cmentarzu jest znacznie lepsze niż miejsce na Placu Sybiraków, ale ja tu widzę znowu rozgrywki personalne między jednymi, a drugimi. Przecież to są ci sami ludzie, to są ci sami sybiracy i dziwię się bardzo, że między sobą nie mogą się dogadać, że jeden jest zazdrosny, że ten wyszedł z inicjatywą. Spójrzmy ponad podziałami i zagłosujmy tak, jak każdy ma sumienie zagłosować.

Radna Janina Nikitińska – ja chciałam tylko dodać, że właśnie tamci przedstawiciele związku sybiraków mówią zupełnie coś innego panie Tadeuszu, to było odgórne, postawienie pomnika matki sybiraczki na cmentarzu w Szczecinie i taki pomnik nie wiem, czy już stoi, ale chyba tak i on miał uświęcić właśnie te wszystkie matki sybiraczki. Ja to tylko mówię wedle relacji przedstawicieli związku zachodniopomorskiego, to właśnie w późniejszym terminie ci związkowcy podjęli taki wniosek, że wybudują sobie pomnik tu w Gryfinie, nie zadowala ich pomnik na Cmentarzu Centralnym w Szczecinie.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w Gryfinie pomnika Matki Polki Sybiraczki.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 13.**

UCHWAŁA NR XLVIII/422/14 stanowi **załącznik nr 14.**

Ad. XI. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie stanu infrastruktury drogowej na terenie miasta i gminy Gryfino, sporządzenie harmonogramu inwestycji i remontów infrastruktury drogowej, chodników, miejsc parkingowych w celu ujęcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Gryfino poczynając od roku 2014.

Radni przed XLVIII sesją w dniu 31 lipca br. otrzymali wykaz ważniejszych zadań drogowych realizowanych w latach 2002-2013 – **załącznik nr 15.**

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – najpierw odniosę się do sprawy, którą przegłosowaliście i dlatego w tym miejscu się odniosę, żeby nie wzbudzało to kontrowersji - przecież to jest uchwała Rady Miejskiej, a nie Burmistrza. Projekt przedstawiła grupa radnych i proszę nie mówić, że to Burmistrz ją przedstawia. Ja wskazałem miejsce, że ewentualnie w tym miejscu można byłoby postawić pomnik i wszystko.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - panie Burmistrzu, ja przepraszam...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – otrzymaliście państwo materiały, gdzie wskazaliśmy jakie drogi są do naprawy, na które drogi jest posiadana dokumentacja, na które nie ma dokumentacji i przybliżony koszt wykonania poszczególnej drogi. Na ostatniej sesji też podjęliście państwo uchwałę odnośnie konsultacji społecznych, a więc taki harmonogram będzie możliwy do stworzenia w wyniku powołania przeze mnie zespołu, który ustali wstępny program kolejności remontów dróg, który będzie poddany konsultacji społecznej. Dopiero wtedy, jeżeli to będzie przekonsultowane społecznie będzie można planować środki na następne lata. Jak państwo wiecie też przegłosowaliśmy i w najbliższych dniach do 22. zostanie rozpisany przetarg zgodnie z harmonogramem na budowę ulicy Pomorskiej, na grudzień będzie również rozpisany przetarg na ulicę Flisaczą. Jednocześnie w tej chwili szykujemy, składamy materiały do programu dawnych schetynówek na drogę Stekno-Steklino. Po raz drugi będziemy składać wniosek na tą drogę, myślę, że tym razem z pozytywnym skutkiem. W tej chwili trwa opracowanie dokumentacji na bardzo ważną drogę, tj. na ul. Opolską.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, miałam nadzieję, że w sprawie pomnika pan się w ogóle nie odezwie, bo czasami lepiej nic nie mówić niż kręcić, a dlaczego mam do pana pretensje, że pan zabrał w tej sprawie głos? Ponieważ nie kto inny, tylko pan powinien uświadomić wnioskodawców co trzeba zrobić, żeby w mieście stawiać pomniki legalnie. Pan zrobił dokładnie odwrotnie, wprowadził pan w błąd społeczników, którzy przyszli do pana z określoną inicjatywą, mówił pan im odwracając kota ogonem – jednym, że mogą postawić pomnik, drugim, że nie będą stawiać w tym miejscu itd.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - przepraszam pani radna, mam taką prośbę, żebyśmy się odnosili jednak do informacji, natomiast wszystkie uwagi związane z pomnikiem, żeby zgłaszać w punkcie wolne wnioski i zakończenie sesji

Radna Ewa De La Torre – panie Przewodniczący, ja chciałabym ad rem w tej sprawie, nie chciałabym, żeby powstało wrażenie, że to radni za plecami pana Burmistrza starają się coś zrobić. Radni naprawili błąd pana Burmistrza, który nie poinformował społeczników, jakie są procedury, jakie jest obowiązujące prawo, a niezgodnie z prawem na pomnik, na który nie było zgody przedstawił wniosek o jego dofinansowanie ze środków publicznych. Dzisiaj ten błąd został naprawiony nie przez pana Burmistrza, tylko przez radnych i dlatego uważam panie Burmistrzu, że czasami lepiej zamilczeć.

Radna Janina Nikitińska – ja w tej samej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - przepraszam pani radna, ja bardzo bym prosił i apelował do koleżanek i kolegów radnych o trzymanie się porządku obrad.

Radna Janina Nikitińska – pan Burmistrz również zabrał głos w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - ale przerwałem panu Burmistrzowi i skończył.

Radna Janina Nikitińska – ale ja tylko jedno zdanie, chciałabym prosić pana Burmistrza, żeby nie kpił z radnych, dlatego, że ta uchwała pojawiła się dopiero teraz tutaj i kto chciał to ją podpisywał, także panie Burmistrzu proszę uszanować i proszę nie kpić z radnych. Nie zasługujemy na to.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - gwoli wyjaśnienia, pan prezes jest na sali obrad, wie jakie są procedury, wie też o tym, że był popełniony błąd, zostało to naprawione. Chciałabym koleżankom i kolegom podziękować za to.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji odnośnie informacji Burmistrza i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Ad. XII. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w sprawie Targowiska Miejskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – przecież sytuacja odnośnie targowiska jest znana, Rada w grudniu 2013 r. podjęła decyzję o przystąpieniu do zmian w planie. W tej chwili odbyły się pierwsze konsultacje społeczne odnośnie przeprowadzonych zmian w planie na starym mieście. Plan obejmuje całe stare miasto, mówię o samym pasie nabrzeża, w tej chwili jesteśmy przed zleceniem, bo jesteśmy po rozpoznaniu cen za opracowanie podkładów geodezyjnych niezbędnych do przystąpienia do opracowania planu na stare miasto i w projekcie budżetu na 2015 rok zostaną zaplanowane środki na ogłoszenie przetargu i wybór wykonawcy na opracowanie planu miejscowego. Do momentu opracowania planu miejscowego, który uwzględni targowisko w rejonie starego miasta, państwo będziecie na tym terenie, na którym jesteście w tej chwili i działacie. Jednocześnie w dniu 4 czerwca 2014 r. zawiadomiliśmy Urząd Marszałkowski, że w wyniku państwa uwag odstąpiliśmy od budowy targowiska na planowanym terenie i zrezygnowaliśmy z 1 mln zł, jaki przyznał nam Urząd Marszałkowski.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, proszę o szczegółową odpowiedź co pan rozumie mając na myśli rejon starego miasta, tzn. gdzie są granice tego starego miasta, jeśli chodzi o granice opracowania zmienianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także proszę nas powiadomić o wynikach konsultacji społecznych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – panie Burmistrzu, plany zagospodarowania całej Gminy Gryfino to rzecz jedna z najważniejszych dla życia naszej lokalnej społeczności. Kupcy z targowiska miejskiego w Gryfinie czekają na rozwiązanie ich problemów już kilkanaście lat. Był pewien projekt przyjęty na lokalizację tego targowiska, niestety zapomniano o tym i grunt został sprzedany pod centrum handlowe, natomiast zbyt duża zwłoka w załatwianiu tej sprawy budzi zaniepokojenie, bo podczas moich rozmów z kupcami mówi się tak – jak się budował Lidl, załatwiliście sprawę bardzo szybko i te pretensje są kierowane głównie do radnych, nie do pana Burmistrza i do pana służb. Radni mają niewiele możliwości w tych sprawach poza tym, żeby pana dopingować przez uzyskanie odpowiedzi na konkretną sytuację. Przypominam panie Burmistrzu, że jeszcze w tym roku wystąpił właściciel gruntów, który odkupił od pana bodajże*), czy od jego spółki tereny przy Lidlu i padła propozycja szybkich konsultacji i szybkich działań w celu zmienienia tego terenu na określony cel handlowy. Moje pytanie jest - dlaczego sprawy kupców tak bardzo się „ślimaczą”?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – o jakimś nowym inwestorze, który odkupił od Kornasa grunt po raz pierwszy słyszę od pana. Wiem, że został też kupiony grunt od starostwa pod handel i sklep wielkoprzemysłowy, ale o niczym innym nie słyszałem, dlatego też nie wiem, skąd pan ma takie informacje, bo ja takich informacji nie posiadam.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – wiosną było organizowane spotkanie z mieszkańcami Gryfina i wtedy padła informacja, że będziemy przy ul. Łużyckiej zmieniać plan, ponieważ pojawił się nowy inwestor.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – nie, nieprawda, nic takiego nie było.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – było takie spotkanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – nie, nie było

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Krzysztof Czosnowski – była dyskusja nad projektem zmian studium.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – no właśnie.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Krzysztof Czosnowski – to spotkanie, o którym pan Przewodniczący mówi, to było spotkanie dotyczące konsultacji społecznych wyłożenia projektu zmiany studium w rejonie ulicy Łużyckiej, tego fragmentu, który był wyłączony z poprzedniego opracowania dotyczącego osób, które prowadzą działalność rolniczą w rejonie ul. Łużyckiej i dotyczył tego terenu i wynikał właśnie z prac nad wyłączonym nieuchwalonym jeszcze zmianą studium, która była konieczna, aby móc uwzględnić uwagi mieszkańców z rejonu ul. Łużyckiej o wprowadzeniu w planie miejscowym w zamian zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej funkcji rolniczych i tego dotyczyło tamto spotkanie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – przypominam, że również jest skarga rolnika, który zapytuje dlaczego tak długo trwa to postępowanie w tamtej sprawie. Dlaczego my w kwestiach planu, inicjatyw określonych środowisk aż tak długo prowadzimy postępowanie? Przecież te trzydzieści kilka podmiotów nie może czekać w niepewności na swoją dalszą przyszłość.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński - padło też pytanie od pani radnej Ewy De La Torre także proszę się do tego pytania ewentualnie odnieść.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji

Krzysztof Czosnowski – odpowiadając odnośnie zakresu podjętej uchwały o przystąpieniu do opracowania zmian planu miejscowego w rejonie starego miasta są to cztery kwartały przy nabrzeżu plus ten obszar rejonu ulicy Rapackiego ograniczony ulicami: Bałtycką, Kościelną, Rapackiego, Sportową i do Odry, czyli ten cały kompleks zabudowy gospodarczej w rejonie składów budowlanych i tych obszarów w rejonie ul. Rapackiego ze zmianą komunikacji i te cztery kwartały przy nabrzeżu.

Radny Tadeusz Figas – panie Burmistrzu, przecież wszyscy wiemy bardzo dobrze, że to targowisko w takim kształcie, w jakim ono teraz jest, ono nie może tam po prostu funkcjonować, bo to zakrawa, nie wiem jak to określić w ogóle. Ludzie przyjeżdżają z tamtej strony i patrzą po lewej stronie. Co do tego nie mam żadnej wątpliwości, że ono musi stamtąd zniknąć w związku z tym, czy nie ma możliwości, żeby wypracować jakiś kompromis między kupcami, a gminą i znaleźć jakiś teren, który by oni zaakceptowali. Może by wrócić z powrotem na tą betoniarnię, tam jest już dużo miejsca. Słyszę też różne głosy na ten temat, nie można też poddawać się temu, że oni tam chcą i tam muszą dostać. Po prostu trzeba z nimi dużo rozmawiać i oni sobie muszą zdawać sprawę, że muszą też zainwestować, bo ja słyszę, że tam nie ma jednomyślności wśród nich, jak dalej ma wyglądać targowisko miejskie. Trzeba mieć jakąś koncepcję, wizualizację. Jeżeli chodzi o miejsce, to trzeba z nimi po prostu rozmawiać, ja nie wierzę, żeby w Gryfinie nie było miejsca, które by zaakceptowała jedna i druga strona.

Radna Janina Nikitińska – w tej chwili nasze nabrzeże jest martwe, całkowicie martwe, zabetonowane, a mogłoby być takie nawet, żeby chociażby można było pójść, wypić sobie kawę, zjeść loda z dziećmi itd. Mnie osobiście wcale nie przeszkadzałyby, gdyby rynek był w tym miejscu, w którym jest, ale z prawdziwego zdarzenia, żeby nie było tych bud itd. Proszę zobaczyć, jakie są rozwiązania w Szczecinie, w innych miastach. Jeśli zmobilizowałyby się państwo, którzy prowadzą działalność na rynku, może są w stanie wybudować takie targowisko, zmodernizować je, bo takie, jakie jest w tej chwili, to jest tragedia, ale odrobinę dobrej woli może ze strony kupców i naszej i może byśmy wybudowali właśnie taki rynek. Ludzie tam chodzą na spacer, dlaczego nie mogłoby tam być rynku?

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – szanowni państwo, dlaczego to się tak „wlecze”? Bo do zakończenia i rozliczenia pierwszego i drugiego etapu nabrzeża było to wszystko na etapie planu, który był opracowany i który obowiązywał. W momencie, kiedy można było ten plan zmienić Rada podjęła uchwałę w grudniu 2013 roku o zmianie planu miejscowego obejmującego obszar o którym mówił pan Naczelnik Czosnowski. Jedyne

podnoszonymi powodami jak przyjeżdżali inwestorzy zainteresowani tym terenem na zainwestowanie były takie, że garażowiska podziemne w tamtym terenie są nierealne, bo podniosą znacząco koszt i nikt tego nie kupi i że w tym miejscu również powinna być jakaś hala targowa. Przy zmianie studium trzeba będzie również już na etapie opracowywania tego studium szukać takiego opracowania, które pozwoliłoby zagospodarować te tereny, bo w tej chwili bardzo zmienia się ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym, żeby gmina wniosła tereny nadodrzańskie, a inwestor zrealizował tą inwestycję. W tej chwili mówienie, że kupcy mają pieniądze, żeby sami wybudować pawilony handlowe jest nierealne, bo tych pieniędzy nie mają, dlatego też jeszcze rok do zakończenia planu są w tym miejscu, w którym są. Oczywiście, że chciałoby się, żeby to miejsce było bardziej estetyczne, ale czy ponosić w tej chwili koszty na upiększanie tego miejsca? Na pewno kupcy przez rok 2015 będą urzędować na tym terenie, na którym urzędują, może nowe władze będą miały inny pomysł na rozwiązanie tego problemu, może potrafią to zrobić szybciej, życzę im tego.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Ad. XVI. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady.

Ww. informacja stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Burmistrz poinformował, że informacja została przekazana radnym i zapytał, czy są jakieś pytania do informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński stwierdził, że nie ma takich pytań.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat – informacja była składana na sesji lipcowej, chciałbym tą informację uzupełnić o informacje pozytywne. Rada Wdrażająca Ministerstwa Ochrony Środowiska i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wyrazili zgodę i otrzymaliśmy dofinansowanie, które zaoszczędziliśmy w wyniku przetargu na kanalizację Pniewo- Żórawki na sfinalizowanie kanalizacji w miejscowości Weltyń. Istnieje możliwość rozpisania jeszcze w tym roku przetargu na budowę kanalizacji w miejscowości Weltyń. Jest już pierwszy inwestor na terenie strefy, jest bardzo zainteresowany inny inwestor powierzchnią 20 ha i również rozważana jest lokalizacja w miejscowości Gardno.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - mam pytanie, ponieważ do Biura Rady wpłynęło pismo mieszkańców miejscowości Pniewo ul. Polnej (pismo stanowi **załącznik nr 17** do protokołu), jakie przyczyny spowodowały, że w centrum tej miejscowości nie została wykonana kanalizacja dla tych ludzi? Jakie przyczyny były tego, że w centrum Pniewa przy ul. Polnej nie została wykonana kanalizacja? Co się stało, że ta kanalizacja do tych ludzi nie została doprowadzona pomimo pełnego zapewnienia, że na ul. Polnej będzie wszystko skanalizowane?

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji Krzysztof Czosnowski – wielokrotnie mówiliśmy na ten temat, że dla miejscowości Pniewo projekt, który pierwotnie był opracowany w 2007 roku i dla którego uzyskaliśmy dofinansowanie obejmował przebiegi kanalizacji wzdłuż ulic, natomiast jest parę punktów w samej miejscowości Pniewo na obszarach, które powstały w wyniku podziałów geodezyjnych, wydzielenia, uruchomienia terenów inwestycyjnych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Są trzy takie obszary, które nie zostały zrealizowane, dla których nie był opracowany projekt i nie zostało uzyskane dofinansowanie. Są te projekty, zostały opracowane i te fragmenty kanalizacji, to jest przedział w granicach 5% może do 10% całości miejscowości Pniewo i Żórawki dla których została ta dokumentacja opracowana i zostanie ta kanalizacja wykonana jako uzupełnienie. Tak naprawdę to nie są też już odcinki

sieci kanalizacyjnej, tylko to są przyłącza do większych zespołów wydzielonych nieruchomości w miejscowości Pniewo.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, chodzi o świadomość tych ludzi, ludzie są zaskoczeni, jest rozkopana główna ulica, rozkopane inne ulice, a kilkanaście osób składa do gminy pismo z zapytaniem – „jesteśmy mieszkańcami domów przy ul. Polnej w Pniewie. Z dużym zadowoleniem przyjęliśmy informację o budowie kanalizacji ścieków” dlaczego nie rozszerzono inwestycji o nasze posesje? Teraz mówimy o zaoszczędzeniu dużych środków, o przeniesieniu inwestycji do Wełtynia, a w Pniewie pozostają ludzie, którzy kanalizacji...

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – będzie to zrobione.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, ale robienie po raz drugi wykopów, dezorganizowanie ruchu w miejscowości ono chyba nie ma głębszego uzasadnienia jeśli pan mówi o tym, że zostały środki, które można przenieść do Wełtynia.

Radna Ewa De La Torre – albo zawsze dodatkowe zlecenia panie Przewodniczący będą dotyczyły doprojektowania określonego odcinka. Ja chciałam tylko państwu powiedzieć, że z jednej strony pan Burmistrz gospodarując mieniem gminy zapomina o mieszkańcach ul. Polnej, ul. Przemysłowej w Pniewie, ale czasami ma koncepcję i wydaje pieniądze na projekt kanalizacji np. w rejonie osławionej ul. Czechosłowackiej, po czym uzyskuje pozwolenie na budowę, po czym tej kanalizacji tam nie buduje, a jak nie buduje to potem się ludzie dowiadują, że to nie pan Burmistrz tego zaniechał, tylko radni nie chcieli tam kanalizacji. Uroczyście oświadczam, że ja w sprawie tejże kanalizacji i tego projektu za czterysta kilkadziesiąt tysięcy plus pozwolenie na budowę pytałam kilkakrotnie, pytałam Prezesa PUK-u, pytałam pana Naczelnika Czosnowskiego, dlaczego w ramach tego wielkiego projektu w wyniku którego podobno zostały pieniądze zaoszczędzone na przetargu nie zrobiliśmy tego, na co mieliśmy pozwolenie na budowę i wydaliśmy ogromne pieniądze na dokumentację. Chciałbym tylko powiedzieć, że pan Prezes PUK-u obiecał, bo początkowo nie wiedział, że ta inwestycja w rejonie ul. Czechosłowackiej wypadła z powodu braku odpowiedniej decyzji ze strony pana Burmistrza, a nie ze strony Rady, że on oczywiście się temu przyjrzy i jak tylko będzie taka możliwość to się tym zajmie, więc ja tylko państwa informuję, że gdybyście kiedykolwiek usłyszeli, że to winą radnych jest to, że kanalizacja mimo posiadanego projektu i pozwolenia na budowę również oprócz ul. Polnej i ul. Przemysłowej nie powstaje w okolicach ul. Czechosłowackiej, to wszystkie pytania należy kierować tylko i wyłącznie do pana Burmistrza Pilata.

Radny Tadeusz Figas - panie Burmistrzu, ja nie pamiętam, czy w tym sprawozdaniu, czy w poprzednim wyczytałam, że pan zajął się opracowaniem dokumentacji dotyczącej przepompowni na ul. Targowej. Bardzo mi zależy na wyjaśnieniu i na potwierdzeniu, czy rzeczywiście coś się w tym względzie dzieje, bo tam dużo ludzi chodzi na spacer i ta przepompownia po prostu jest w takim fatalnym stanie, że należy coś z tym „fantem” zrobić, bo to jest coś okropnego. Ja bardzo bym prosił o potwierdzenie, czy coś się w tym względzie dzieje.

Radna Janina Nikitińska – ja jestem bardzo zaniepokojona właśnie tym pozostawieniem kilku mieszkańców w Pniewie. Chciałam przypomnieć, że około roku 2000 była kanalizacja północy gminy panie Burmistrzu i wtedy od Radziszewa do Czepina skanalizowano gminę Gryfino i jeszcze Żabnicę, ul. Łączną i z drugiej strony również przeprowadzono kanalizację od ul. Pomorskiej od mostu do mostu. Zostało niewiele domów, czyli od wiaduktu, gdzie jest skrzyżowanie ul. Szczecińskiej z ul. Pomorską do wodociągów. Ta część miasta została pominięta i później trzeba było czekać bardzo długo, bo zostałam radną i przez wiele lat czekaliśmy na to, żeby ta część miasta została skanalizowana. Nie jest to tak, że jak się zostawi zadanie to zaraz ponownie ktoś wchodzi i uzupełnia je i jestem przekonana, że jeśli ci

mieszkańcy zostaną bez kanalizacji, to będą czekać tak jak mieszkańcy ul. Pomorskiej około ośmiu, czy dziesięciu lat.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – panie Przewodniczący z którego dnia jest ta skarga z ul. Polnej?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – wpłynęła do Biura Rady 1 września br.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat – ja się ustosunkuję i udzielię odpowiedzi, tylko dlatego projekt nazywa się aglomeracja gryfińska, a nie skanalizowanie Pniewa i Żórawek, bo żeby otrzymać dofinansowanie na wybudowaną kanalizację musimy się później rozliczyć z ilości podłączeń na określoną długość. Tak jest, jak się składa wniosek, to nie jest paranoja, na określoną długość, na określone koszty trzeba uzyskać odpowiedni efekt ekologiczny i tylko tam można prowadzić kanalizację i otrzymać dofinansowanie, gdzie jest zagęszczenie, które spełni ten warunek ekologiczny. Ja sprawę ul. Polnej sprawdzę, ustosunkuje się i poinformuję na następnej sesji szanowną Radę co było powodem, że ul. Polna została pominięta, bo ja nie wiem, czy oni wybudowali się po tym, jak już była opracowana dokumentacja, czy przed dokumentacją. Na przyszłej sesji dostaniecie państwo odnośnie ul. Polnej w Pniewie bardzo szczegółową informację.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, na zebraniu w Pniewie, na którym był pan i część obecnych tu na sali radnych, występowali mieszkańcy Pniewa, którzy w przeciwieństwie do mieszkańców ul. Polnej nie chcieli projektowania u siebie kanalizacji, ponieważ już mieli wyposażone swoje nieruchomości w mikrooczyszczalnię. Ci, którzy nie chcieli to dostali na siłę ten projekt, co więcej jest możliwe, że będą musieli zapłacić po wykonaniu przyłączenia za możliwość przyłączenia się mimo, że z niej nie skorzystają, czy potencjalnie mogliby zapłacić, natomiast ci, którzy czekali na kanalizację to w ogóle nie doczekali się projektu. Czy tutaj naprawdę funkcjonują zasady logiki? Poza tym jeśli pan mówi o aglomeracji i zwiększeniu liczby możliwości przyłączeń, to chyba im więcej, tym lepiej.

Ad. XVII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w pkt. III.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński poinformował, że odpowiedzi na interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Ad. XVIII. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Radna Ewa De La Torre – dojeżdżam do pracy ul. Łużycką, pod koniec ul. Łużyckiej po lewej stronie trwały prace myślę, że związane z kanalizacją w okolicy przystanku autobusu nr 1 i tam stała historyczna kamienna ławeczka jedyna w Gryfinie. Chciałabym zapytać, czy ta historyczna ławeczka, o której był program w telewizji została zabezpieczona jako jedna z niewielu pamiątek przeszłości, która się zachowała z pożogi wojennej, czy ta ławeczka wróci na swoje miejsce, czy też zostanie ustawiona w innym bardziej wyeksponowanym miejscu, nie wiem, czy na nabrzeżu, czy w parku, w każdym bądź razie zwracam uwagę, że będę pilnowała kwestii tego co się stało z tą ławeczka i czy stoi w odpowiednim miejscu. Nie chodzi o to, żeby pan pilnował, tylko żeby pan zadbał o zabytki przeszłości.

Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński odczytał pismo Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z dnia 3 września 2014 r. dotyczące terminu przedłożenia Radzie projektu Wieloletniego Planu Remontów i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych PUK na lata 2014-2018 w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych – **załącznik nr 18** oraz poinformował, że prezydium ustali taki termin i powiadomi radnych.

Radna Jola Witowska – szanowni państwo, ja tylko chciałam zwrócić uwagę na pewien problem, który nie najlepiej świadczy o nas, jako gospodarzach. Przy wjeździe do Gryfina przy stacji paliw przy bloku przy ul. B. Chrobrego 33 jest skwer. Proszę państwa tam są róże

powyżej głowy dorosłego człowieka, nie szkodzi, że jest to skwer prywatny, to nie ma żadnego znaczenia, tu chodzi o nasze miasto, o wygląd i o to jaką sobie wystawiamy wizytówkę. Chwasty są praktycznie również po szyję, rośnie wielka lebioda, jest tam bałagan. Problem był poruszany przez gazetę, monitowałam również bezpośrednio u służb i dla mnie argument przytaczany przez wiele osób, że jest to teren prywatny nie jest argumentem, który przyjmę. Uważam, że należy z tym problemem naprawę coś zrobić, bo wstyd.

Radny Zenon Trzepacz - mam prośbę, żeby na ul. Orląt Lwowskich przy tych naszych „wieżowcach” zamontować kamerę, która będzie monitorowała teren przyległy, ponieważ tam mieszkają różni dziwni ludzie, którzy przywożą materiały budowlane z budów, wyrzucają je przed te baraki, później straż miejska nęka GTBS i my musimy wywozić te śmieci. To są materiały budowlane, wełna, papa, wszystko co najgorsze, zróbmy z tym porządek albo tam jakiś stały posterunek straży miejskiej, jest potężny bałagan naprawdę.

Radny Rafał Guga – panie Burmistrzu, w związku z tym, że odpowiedzi na interpelacje będą do nas przychodziły na piśmie, zakładam, że potrwa to jeszcze chwilę, a ileś sesji po rząd składam interpelację i nic się w tym temacie nie dzieje, panie Burmistrzu bodajże na ostatniej sesji uchwaliliśmy pieniądze także na bieżące remonty i mówił pan o ul. Opolskiej. Na dzień dzisiejszy ulica Opolska jest w ogóle nieprzejezdna, nie wiem co się takiego dzieje, że przez dwa, trzy miesiące nie można było zacząć tam robót. Na dzień dzisiejszy tamtędy nie da się w ogóle przejechać.

Radny Tomasz Namieciński – panie Burmistrzu, mam odpowiedź na interpelację, że do 30 sierpnia wykona pan utwardzenie placu w Gardnie. To jest teren przy boisku. Minął dzień 30 sierpnia, dzisiaj mamy 15 września, niestety pana słowa są nic nie warte - tak mówią mieszkańcy Gardna. Oficjalnie dostałem to w formie pisemnej, minęły dwa tygodnie po terminie, rok szkolny się zaczął, autobusy dalej tam jeżdżą, dalej zawracają, nic się w tej kwestii nie dzieje.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady Janusz Skrzypiński stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XLVIII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Listy obecności radnych – **załącznik nr 1, załącznik nr 2**
- 2/ Listy obecności sołtysów – **załącznik nr 3, załącznik nr 4**
- 3/ Listy obecności zaproszonych gości - **załącznik nr 5, załącznik nr 6**
- 4/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 7**
- 5/ Wniosek Komisji Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Aktywności Gospodarczej do Burmistrza Miasta i Gminy wypracowany na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2014 r. - **załącznik nr 8**
- 6/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 9**
- 7/ Stanowiska komisji Rady do projektów uchwał - **załącznik nr 10**
- 8/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem wniosku Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Nikitińskiego o przerwaniu sesji - **załącznik nr 11**
- 9/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 12**
- 10/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie w Gryfinie pomnika Matki Polki Sybiraczki - **załącznik nr 13**
- 11/ UCHWAŁA NR XLVIII/422/14 - **załącznik nr 14**
- 12/ Wykaz ważniejszych zadań drogowych realizowanych w latach 2002-2013 – **załącznik nr 15**

- 13/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady – **załącznik nr 16**
- 14/ Pismo mieszkańców miejscowości ul. Polnej w Pniewie z dnia 1 września 2014 r. - **załącznik nr 17**
- 15/ Pismo Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z dnia 3 września 2014 r. – **załącznik nr 18.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Skrzypiński

*) – wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Jawność wyłączyła Agnieszka Grzegorzcyk – Inspektor w Biurze Obsługi Rady i Burmistrza.